

CARTILLA DE EVALUACION
“CONCURSO PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN SEGURIDAD CIUDADANA Y LUCHA CONTRA EL CRIMEN”
Proyectos de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico Multidisciplinarios
CÓDIGO DEL CONCURSO: E041-2026-05

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas.
I. Conocimiento, experiencia y funciones del Responsable Técnico y Co-investigadores	10%	<p>a) Responsable Técnico (RT) ¿Es la experiencia científico -tecnológica del RT adecuada para liderar el proyecto?</p> <p>Nota: Revisar para el RT y Co-I sus artículos en revistas científicas indizadas (Scopus o Web of Science), proyectos de investigación, capacitaciones, presentaciones en congresos (oral o posters), patentes, transferencia de tecnología, paquetes tecnológicos, etc. relacionados al proyecto.</p>	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y de los co-investigadores. Funciones del Equipo	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		<p>b) Experiencia complementaria ¿El RT y Co-investigador(es) tienen experiencia complementaria e integra todas las disciplinas del proyecto para alcanzar los resultados?</p> <p>c) Funciones del Equipo en el Proyecto ¿De acuerdo a su formación y experiencia, las funciones y responsabilidades de cada miembro del equipo se describen claramente y se vinculan a los objetivos del proyecto? ¿Es suficiente la dedicación del equipo para el desarrollo de las actividades del proyecto?</p>							
		<p>a) Novedad ¿Es el proyecto original, novedoso y se encuentra entre las ideas innovadoras en su campo de aplicación (respecto a patentes, softwares y otras investigaciones relacionadas)? El proyecto debe cumplir con los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible.</p>							

<p>II. Relevancia pertinencia y coherencia en la concepción de la propuesta</p>	<p>20%</p>	<p>b) Nivel de madurez tecnológica de inicio</p> <p>Modalidad de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico Multidisciplinarios</p> <p>¿La propuesta parte de un nivel de madurez tecnológica afín al alcance de la convocatoria (inicio de TRL3 o TRL4)?</p> <p>https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/</p> <p>c) Relevancia</p> <p>¿El proyecto aborda un problema relevante alineado con las líneas y sublíneas prioritarias en seguridad ciudadana y lucha contra el crimen (Anexo 1. LÍNEAS Y SUBLÍNEAS DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRIORITARIAS)</p> <p>¿Son los conceptos, enfoques o metodologías, instrumentación o intervenciones apropiados para el campo de la tecnología (prototipos, métodos, procesos o sistemas) a validar?</p> <p>¿El proyecto tiene carácter de multidisciplinariedad?</p> <p>d) Entidad Solicitante y entidades asociadas</p> <p>¿Las entidades participantes cuentan con la trayectoria, capacidades y experiencia relacionada a la temática del proyecto y su participación está justificada?</p>	<p>Entidades Proyecto Revisión integral del proyecto</p>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>				<p>En caso aplique, considerar: *Si el proyecto involucra a participantes humanos o animales de experimentación, en el proyecto deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si el proyecto incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en el proyecto deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales</p>
<p>III. Propuesta tecnológica</p>	<p>20%</p>	<p>a) Antecedentes y justificación</p> <p>¿Están los antecedentes y las tecnologías (prototipos, herramientas, plataforma, sistemas) del proyecto respaldados con estudios revisados por pares, estudios reconocidos, recientes, resultados preliminares, etc.?</p> <p>¿Es sólida la justificación del proyecto y se basa en una integración lógica de conceptos?</p> <p>b) Objetivo</p> <p>¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada?</p> <p>¿Las actividades son apropiadas y están relacionadas con los objetivos del proyecto?</p> <p>c) Metodología</p> <p>¿Los métodos y/o estrategias para desarrollar y validar la tecnología (prototipos, métodos, procesos o sistemas nuevos), incluyendo la estrategia de transferencia tecnológica, están bien sustentados para obtener una tecnología con un nivel superior? ¿La estrategia de análisis de la información está correctamente descrita? ¿Se incluyen las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada?</p> <p>d) Coherencia</p> <p>¿Existe coherencia entre el problema, los objetivos, la justificación, la metodología y las actividades del proyecto?</p>	<p>Niveles de Madurez Tecnológica y adjuntos</p>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>				<p>-</p>

<p>IV. Viabilidad de la propuesta</p>	<p>10%</p>	<p>a) Infraestructura y equipamiento ¿Los métodos propuestos son posibles de realizarse con la infraestructura y equipamiento de la entidad solicitante y asociadas para el cumplimiento de los objetivos?</p> <p>b) Cronograma de actividades ¿Las actividades del cronograma están detalladas y son factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto?</p> <p>c) Limitaciones y riesgos ¿Se describe en el proyecto limitaciones y riesgos y las estrategias para abordarlos?</p>	<p>Proyecto Cronograma de actividades Revisión Integral del Proyecto</p>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					<p>de Administración y Gestión. *Si el proyecto se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión.</p>
<p>V. Resultados, Sostenibilidad e impacto</p>	<p>30%</p>	<p>a) Resultados Modalidad Proyectos de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico Multidisciplinarios (proyectos de hasta S/ 400,000 y un plazo máximo de 18 meses) , debido a este mayor nivel de financiamiento, se espera que los proyectos alcancen resultados de mayor alcance y complejidad. ¿Los resultados tecnológicos de la propuesta aportan una solución concreta o escalable para el problema identificado en las áreas y líneas temáticas de la convocatoria? ¿Los resultados esperados y los entregables alcanzarán como mínimo el nivel de madurez tecnológico superior al de entrada? ¿Los resultados esperados de PROCIENCIA son posibles de alcanzar?: -Un (01) prototipo, sistema, plataforma o conjunto de herramientas integradas, desarrolladas de manera multidisciplinaria, orientadas a la prevención, predicción y control de la criminalidad violenta en el Perú. -Un (01) plan de uso y transferencia, en el que se incluye el compromiso suscrito con la entidad del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC) en el ámbito nacional, regional o local. -Un (01) informe de validación en entorno relevante o real, etc. (Tabla Nro 4 de las Bases integradas).</p> <p>b) Sostenibilidad ¿El proyecto contribuye al fortalecimiento de capacidades del responsable técnico, coinvestigadores que aseguren continuidad del desarrollo y/o implementación de la tecnología? ¿Los actores sociales incluidos en el proyecto pueden sostener, adoptar o continuar desarrollando los resultados más allá del financiamiento? ¿La colaboración con las entidades del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC) facilita la continuidad del trabajo conjunto o el desarrollo de futuras iniciativas después del proyecto?</p>	<p>Revisión integral del</p>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos</p>					<p>Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).</p>

		<p>c) Impacto ¿La propuesta describe claramente el uso previsto de los resultados del proyecto (tecnología, prototipo o prueba de concepto), así como los contextos o escenarios donde serán aplicados? ¿Los resultados esperados permitirán resolver o atender el problema identificado (Anexo 1) o, alternativamente, habilitar etapas posteriores de validación necesarias para su futura adopción? ¿La propuesta explica de manera clara el impacto potencial de la tecnología en las políticas públicas, la vigilancia, la prevención o la reducción de la violencia y el crimen?</p>	proyecto	Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
VI. Presupuesto	10%	<p>a) Presupuesto ¿Son el presupuesto solicitado y los recursos existentes suficientes para el alcance del proyecto? ¿Son los rubros financiables solicitados a PROCENCIA coherentes para la ejecución de las actividades del proyecto? ¿La calidad y potencial de impacto del proyecto justifica el presupuesto solicitado (400,000 soles) para la modalidad de investigación aplicada y desarrollo tecnológico multidisciplinarios? Nota: Reportar si hay montos sobrevalorados o subvalorados o rubros financiables no justificados en el presupuesto; debe repórtalo en este ítem. Revisar el Anexo 6: Rubros Financiables de las bases de la convocatoria</p>	Presupuesto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total	100%								

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.