

| | | | | | | | | |
|---|-----|--|-------|--|---|--|--|--|
| III. Propuesta Científico - Tecnológico | 25% | <p>b) Que los objetivos sean claros y establezcan el propósito del proyecto.</p> <p>c) La coherencia entre el problema de investigación, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la metodología y las actividades propuestas.</p> <p>d) Que las actividades sean apropiadas y estén relacionadas con los objetivos del proyecto en los tiempos previstos.</p> <p>e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología</p> <p>f) Los proyectos de I+D deben cumplir los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible</p> <p>c) Metodología ¿Esta la metodología bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿La estrategia de análisis de datos está claramente descrita y es adecuada para interpretar de manera válida los hallazgos del proyecto? ¿Se incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada? ¿Están los métodos, materiales e instrumentos claramente descritos y justificados?</p> <p>d) Coherencia ¿Existe coherencia entre el problema, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la justificación, la metodología y actividades de investigación planteada?</p> <p>e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología ¿Los resultados del proyecto (conocimiento aplicado, resultados técnicos intermedios o tecnología) están claramente definidos y podrían ser viables o transferibles a los actores del sector productivo o social? ¿Los actores productivos o sociales que usarán o adoptarán los resultados están claramente identificados y su participación fortalece la transferencia? ¿La estrategia de transferencia (difusión, capacitación, pruebas, pilotos u otros) es realista y adecuada para asegurar el uso de los resultados en el corto, mediano o largo plazo?</p> | 5,00% | Propuesta de Proyecto | <p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p> | | | |
| IV. Viabilidad de la propuesta | 10% | <p>Se evaluará:</p> <p>a) Los medios y recursos disponibles (infraestructura, equipamiento, insumos) tanto de la entidad solicitante como de las entidades asociadas deben ser adecuados para alcanzar los objetivos.</p> <p>b) Las actividades del cronograma deben ser factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto.</p> <p>c) Las limitaciones y riesgos del proyecto deben ser identificadas, así como la estrategia para abordarlos.</p> <p>a) Infraestructura y equipamiento ¿Los métodos propuestos son posibles de realizarse con la infraestructura y equipamiento de los laboratorios de la entidad solicitante y asociadas para el cumplimiento de los objetivos?</p> <p>b) Cronograma de actividades ¿Las actividades del cronograma están detalladas y son factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto (36 meses)?</p> <p>c) Limitaciones y riesgos ¿El proyecto identifica adecuadamente los riesgos metodológicos u organizacionales inherentes a la investigación aplicada? ¿Identifica cada riesgo y propone estrategias de mitigación y planes alternativos claros que no afecten los objetivos y/o el cronograma del proyecto?</p> | 3,33% | Entidades Propuesta de Proyecto, Cronograma de actividades Revisión Integral del Proyecto | <p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p> | | | |
| V. Resultados, Sostenibilidad e impacto | 20% | <p>Se evaluará:</p> <p>a) Los resultados previstos y los entregables del proyecto que estén alineados a los objetivos de la propuesta y la convocatoria, y alcancen el nivel de madurez tecnológica 3 (TRL 3) en adelante.</p> <p>b) Que el proyecto tenga impacto en su temática y ámbito de aplicación (generar nuevo conocimiento, apertura de nuevas perspectivas técnicas, científicas y/o tecnológicas).</p> <p>c) La sostenibilidad del proyecto en su temática y ámbito de aplicación. Y su potencial para fortalecer y consolidar las líneas de investigación para su futura aplicabilidad antes del comienzo de su producción o utilización comercial.</p> <p>Considerando que la modalidad Multidisciplinaria financia proyectos de hasta S/ 500,000 y un plazo máximo de 36 meses y que, debido a este mayor nivel de financiamiento, se espera que los proyectos alcancen resultados de mayor alcance y complejidad, evalúe:</p> <p>a) Resultados esperados propios del Proyecto (Ver en la ficha de postulación: Resultados propios del proyecto) ¿Los resultados científico-tecnológicos esperados del proyecto están claramente descritos y alineados con los objetivos de la propuesta? ¿Los resultados científico-tecnológico de la propuesta aportan una solución concreta o escalable para el problema identificado en el sector productivo o social? ¿Los resultados científico-tecnológico tienen potencial de aplicación o escalamiento en el corto, mediano o largo plazo?</p> <p>a.1 Para proyectos que generen una prueba de concepto o prototipo ¿Los resultados esperados y los entregables alcanzan como mínimo el nivel de madurez tecnológico 4 en adelante? Ver: Niveles de Madurez Tecnológica - TRL: https://vinculante.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/</p> <p>a.2 Para proyectos que NO desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿Los resultados esperados son pertinentes y suficientes para producir conocimiento aplicado con un uso concreto y claramente definido?</p> <p>b) Resultados esperados de PROCIENCIA (Ver en la ficha de postulación: Resultados esperados de PROCIENCIA) ¿Los resultados esperados obligatorios de PROCIENCIA (2 artículos científicos originales en Q1 o Q2, 2 tesis de posgrado/pregrado, 1 ponencia en congreso, 1 conferencia de difusión de resultados para el público en general, 1 ficha tecnológica, etc.) son posibles de alcanzar?.</p> <p>b) Impacto Considerando que la modalidad Multidisciplinaria financia proyectos de hasta S/ 500,000 y un plazo máximo de 36 meses y que este nivel de financiamiento exige resultados con un impacto sustancialmente mayor, evalúe: ¿El proyecto tiene el potencial de generar nuevos conocimientos científicos y/o tecnologías que respondan a necesidades reales del sector productivo o social del país? ¿La propuesta describe claramente cómo y dónde se aplicarán los resultados previstos (p. ej., conocimiento, tecnología, prototipo o prueba de concepto)? ¿Los resultados del proyecto permitirán resolver el problema identificado o, en su defecto, habilitar etapas posteriores de validación necesarias para su adopción futura? ¿Se explica cómo la participación de los actores productivos y/o sociales fortalecerá el impacto del conocimiento, tecnología, prototipo o prueba de concepto?</p> | 6,67% | Revisión integral del Proyecto | <p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p> | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------|------------|--|--------|---|---|--|--|
| | | <p>c) Sostenibilidad Considerando que la modalidad Multidisciplinaria financia proyectos de hasta S/ 500,000 y un plazo máximo de 36 meses y que este nivel de financiamiento exige mecanismos sólidos de continuidad y articulación más allá de la ejecución, evalúe:</p> <p>¿El proyecto contribuye al fortalecimiento de capacidades del responsable técnico, coinvestigadores o testistas (pasantes, formación, nuevas técnicas, participación en eventos, etc.) que aseguren continuidad en la línea de investigación o desarrollo tecnológico?</p> <p>¿La colaboración de entidades facilita la continuidad del trabajo conjunto o el desarrollo de futuras iniciativas después del proyecto?</p> <p>¿Los actores productivos y/o sociales incluidos en el proyecto pueden sostener, adoptar o continuar desarrollando los resultados más allá del financiamiento?</p> <p>¿La investigación, tecnología, prototipo o prueba de concepto que se desarrollará cuenta con un mercado potencial real, y atenderá las necesidades de los demandantes que requieren soluciones científicas e innovaciones a sus problemas?</p> | 6,67% | | | | |
| VI. Presupuesto | 10% | <p>a) Presupuesto Se evaluará: a) Los recursos solicitados, junto con los recursos existentes, deben ser suficientes para respaldar financieramente el alcance total del proyecto. b) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto</p> <p>Nota: Si hay montos sobrevalorados o subvalorados o rubros financiables no justificados en el presupuesto; debe reportarlo en este ítem</p> | 10,00% | Presupuesto Revisión integral del proyecto | No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos | | |
| Puntaje Total | | 100% | | | | | |

| ESCALA DE CALIFICACIÓN | | | | | | |
|---------------------------|------------|---------|-------|-----------|---------------|--|
| No cumple con el criterio | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Sobresaliente | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.