

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	PONDERACION POR SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas Investigaciones en zonas arqueológicas.
I. Conocimiento, experiencia y funciones del Responsable Técnico y Co-Investigadores	15%	Se evaluará: a) La experiencia científico - tecnológica del Responsable Técnico y de los coinvestigadores (publicaciones, proyectos, capacitaciones en el campo de investigación del proyecto) b) El nivel de participación y funciones claramente descritas y vinculadas a los objetivos del proyecto c) La experiencia complementaria e integrada del equipo de investigación en sus diferentes campos de investigación.	a) Responsable Técnico (RT) ¿Es la experiencia científico -tecnológica del Responsable Técnico adecuada para liderar el proyecto? Nota: Ver artículos científicos y proyectos de investigación previos	5,00%	Recursos Humanos: Responsable Técnico, Co-investigadores, CTI-Vitae del Responsable Técnico y de los co-investigadores u orcid. Funciones del Equipo de Investigación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si la investigación incluye a participante humanos o animales de experimentación en la propuesta deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en la propuesta deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. * Si la investigación incluye actividades en zonas arqueológicas, deben detallar cómo se alineará el uso de la zona arqueológica en su proyecto a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión
			b) Experiencia complementaria ¿El Responsable Técnico y Co-investigador(es) tienen experiencia complementaria e integra todas las disciplinas de la propuesta para alcanzar los resultados? Nota: Revisar para el Responsable Técnico y Co-Investigadores sus artículos en revistas científicas indizadas (Scopus o Web of Science en los últimos 7 años), proyectos de investigación, capacitaciones, presentaciones en congresos (oral o posters), patentes, transferencia de tecnología, paquetes tecnológico, etc. relacionados al proyecto.	5,00%							
			c) Funciones del Equipo en el Proyecto ¿De acuerdo a su formación y experiencia las funciones y responsabilidades de cada miembro del equipo de investigación se describen claramente y se vinculan a los objetivos y actividades del proyecto? ¿Es suficiente la dedicación del equipo de investigación para el desarrollo de las actividades del proyecto? Nota: De acuerdo a las bases del concurso no se puede incorporar o retirar co-investigadores al equipo de investigación; sin embargo si es posible recomendar la contratación de servicios de asesorías especializadas (consultorias) para la ejecución de actividades de índole técnica consideradas como críticas para lograr el buen resultado de la propuesta.	5,00%							
II. Relevancia, pertinencia y coherencia en la concepción de la propuesta	20%	Se evaluará: a) La relevancia científico-tecnológica dentro de su propio campo de investigación y el nivel de partida para el alcance de la convocatoria b) Que el proyecto sea novedoso y original con respecto a los aspectos técnicos y científicos. c) Las características de la Entidad Solicitante y/o Asociada para el alcance de la convocatoria. d) Que el proyecto sea novedoso respecto a patentes, softwares y otras investigaciones relacionadas	a) Relevancia científico- tecnológico dentro de su propio campo de investigación. ¿El proyecto genera un conocimiento relevante que responde a soluciones de problemas identificados dentro de las áreas estratégicas de la convocatoria de investigación aplicada? Nota importante: La evaluación debe asegurar que la propuesta presentada es una Investigación Aplicada.	5,00%	Entidades Propuesta de Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones respecto" (No dejar en blanco este campo).
			b) Nivel de partida del proyecto b.1) Para propuestas que generen un prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta parte de un nivel de madurez tecnológica 2 ó 3 (TRL -Technology Readiness Levels)? Ver TRL: https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madures/ b.2) Para propuestas que No desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta identifica claramente las brechas de conocimiento o incertidumbres técnicas existentes y demuestra que el conjunto de actividades planteadas es pertinente y suficiente para generar resultados técnicos intermedios que puedan aplicarse en el corto, mediano o largo plazo?	5,00%							
			c) Originalidad ¿El proyecto es original?(Son los conceptos, enfoques o metodologías o instrumentación novedosos dentro del campo de la investigación aplicada? Si el proyecto desarrolla un prototipo o prueba de concepto ¿Es el proyecto novedoso respecto a patentes, softwares y otras investigaciones relacionadas? Nota: El proyecto debe cumplir con los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible	5,00%							
			e) Entidad Solicitante y entidades asociadas ¿Las entidades participantes cuentan con la trayectoria y experiencia relacionada a la temática del proyecto y su participación esta justificada?	5,00%							
			a) Antecedentes y justificación ¿Están los antecedentes del proyecto respaldados con estudios revisados por pares , estudios reconocidos, recientes, resultados preliminares, etc. ? ¿Es sólida la justificación del proyecto y se basa en una integración lógica de conceptos?.	5,00%							
			b) Objetivo e hipótesis o pregunta de investigación ¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada? ¿Tiene el proyecto una hipótesis (cuando corresponda) o pregunta de investigación científicamente válida? Explique por qué y sustente su respuesta	5,00%							

			<p>c) Sostenibilidad Considerando que la modalidad avanzado financia proyectos de hasta S/ 300,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe:</p> <p>¿El proyecto contribuye al fortalecimiento de capacidades del responsable técnico, coinvestigadores o tesis (pasantías, formación, nuevas técnicas, participación en eventos, etc.) que aseguren continuidad en la línea de investigación o desarrollo tecnológico?</p> <p>¿La colaboración de entidades facilita la continuidad del trabajo conjunto o el desarrollo de futuras iniciativas después del proyecto?</p> <p>¿Los actores productivos y/o sociales incluidos en el proyecto pueden sostener, adoptar o continuar desarrollando los resultados más allá del financiamiento?</p> <p>¿La investigación, tecnología, prototipo o prueba de concepto que se desarrollará cuenta con un mercado potencial real, y atenderá las necesidades de los demandantes que requieren soluciones científicas o innovaciones a sus problemas?</p>	6,67%							
VI. Presupuesto	10%	<p>Se evaluará:</p> <p>a) Los recursos solicitados, junto con los recursos existentes, deben ser suficientes para respaldar financieramente el alcance total del proyecto.</p> <p>b) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto</p>	<p>a) Presupuesto ¿El presupuesto solicitado, incluyendo los recursos existentes (materiales, equipos y servicios especializados) es suficiente y coherente con los rubros financieros y las actividades necesarias para alcanzar los objetivos del proyecto?</p> <p>¿La calidad y potencial de impacto del proyecto justifica el presupuesto solicitado en la modalidad avanzado (300,000 soles)?</p> <p>Nota: Si hay montos sobrevalorados o subvalorados o rubros financieros no justificados en el presupuesto; debe reportarlo en este ítem</p>	10,00%	Presupuesto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total		100%									

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.