

CRITERIO	PONDERACION DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	PONDERACION POR SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Conocimiento, experiencia y funciones del Responsable Técnico y Co-investigadores	15%	Se evaluará: a) La experiencia científico- tecnológica del Responsable Técnico y de los coinvestigadores (publicaciones, proyectos, capacitaciones en el campo de investigación del proyecto) b) El nivel de participación y funciones claramente descritas y vinculadas a los objetivos del proyecto c) La complementariedad de los investigadores en el desarrollo del proyecto.	a) Responsable Técnico (RT) ¿Es la experiencia científico- tecnológica del Responsable Técnico adecuada para liderar el proyecto? <i>Nota:</i> Ver artículos científicos y proyectos de investigación previos	5,00%	Recursos Humanos: Responsable Técnico, Co- investigadores, CTI-Vitae del Responsable Técnico y de los co- investigadores u orcid. Funciones del Equipo de Investigación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si la investigación incluye a participantes humanos o animales de experimentación, en la propuesta deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en la propuesta deben detallar que realizarán el trámite de autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
			b) Experiencia complementaria ¿El Responsable Técnico y Co-investigador(es) tienen experiencia complementaria? <i>Nota:</i> Revisar para el Responsable Técnico y Co-Investigadores sus artículos en revistas científicas indizadas, proyectos de investigación, capacitaciones, presentaciones en congresos (oral o posters), patentes, transferencia de tecnología, paquetes tecnológico, etc. relacionados al proyecto.	5,00%							
			c) Funciones del Equipo en el Proyecto ¿De acuerdo a su formación y experiencia las funciones y responsabilidades de cada miembro del equipo de investigación se describen claramente y se vinculan a los objetivos y actividades del proyecto? ¿Es suficiente la dedicación del equipo de investigación para el desarrollo de las actividades del proyecto? <i>Nota:</i> De acuerdo a las bases del concurso no se puede incorporar o retirar co-investigadores al equipo de investigación; sin embargo si es posible recomendar la contratación de servicios de asesorías especializadas (consultorías) para la ejecución de actividades de índole técnica consideradas como críticas para lograr el buen resultado de la propuesta.	5,00%							
II. Relevancia, pertinencia y coherencia en la concepción de la propuesta	20%	Se evaluará: a) La relevancia científico-tecnológica dentro de su propio campo de investigación y el nivel de partida para el alcance de la convocatoria b) Que el proyecto sea novedosa y original con respecto a los aspectos técnicos y científicos. c) Las características de la Entidad Solicitante y/o Asociada para el alcance de la convocatoria.	a) Relevancia científico - tecnologico dentro de su propio campo de investigación. ¿El proyecto genera un conocimiento relevante que responde a soluciones de problemas identificados dentro de las areas estrategicas de la convocatoria de investigación aplicada? <i>Nota importante:</i> La evaluación debe asegurar que la propuesta presentada es una Investigación Aplicada.	5,00%	Entidades Propuesta de Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			b) Nivel de partida del proyecto b.1) Para propuestas que generen un prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta parte de un nivel de madurez tecnológica afin al alcance de la convocatoria TRL 2 (TRL -Technology Readiness Levels)? Ver TRL: https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/ b.2) Para propuestas que No desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta identifica claramente las brechas de conocimiento o incertidumbres técnicas existentes y demuestra que el conjunto de actividades planteadas es pertinente y suficiente para generar resultados técnicos intermedios que puedan aplicarse en el corto, mediano o largo plazo?	5,00%							
			c) Originalidad ¿El proyecto es original?¿Son los conceptos, enfoques o metodologías o instrumentación novedosos dentro del campo de la investigación aplicada? Si el proyecto desarrolla un prototipo o prueba de concepto ¿Es el proyecto novedoso respecto a patentes, softwares y otras investigaciones relacionadas? <i>Nota:</i> El proyecto debe cumplir con los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible	5,00%							
			d) Entidad Solicitante y entidades asociadas ¿Las entidades participantes cuentan con la trayectoria y experiencia relacionada a la temática del proyecto y su participación esta justificada?	5,00%							
III. Propuesta Científico - Tecnológico	35%	Se evaluará: a) Que los antecedentes sean sólidos y exhaustivos en el proyecto. (En caso tengan antecedentes preliminares obtenidos por el grupo estén consistentes con la línea de investigación propuesta) b) Que los objetivos sean claros y establezcan el propósito del proyecto. c) La coherencia entre el problema de investigación, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la metodología y las actividades propuestas. d) Que las actividades sean apropiadas y estén relacionadas con los objetivos del proyecto en los tiempos previstos. e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología. f) Los proyectos de I+D deben cumplir los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible	a) Antecedentes y justificación ¿Están los antecedentes del proyecto respaldados con estudios revisados por pares, estudios reconocidos, recientes, resultados preliminares, etc. ? ¿Es sólida la justificación del proyecto y se basa en una integración lógica de conceptos?.	7,00%	Propuesta de Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			b) Objetivos e hipótesis o pregunta de investigación ¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada? ¿Tiene el proyecto una hipótesis (cuando corresponda) o pregunta de investigación científicamente válida?	7,00%							
			c) Metodología ¿Esta la metodología bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿La estrategia de análisis de datos está claramente descrita y es adecuada para interpretar de manera válida los hallazgos del proyecto? ¿Se incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada? ¿Están los metodos, materiales e instrumentos claramente descritos y justificados?	7,00%							
			d) Coherencia ¿Existe coherencia entre el problema, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la justificación, la metodología y actividades de investigación planteada?	7,00%							
			e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología ¿Los resultados del proyecto (conocimiento aplicado, resultados técnicos intermedios o tecnología) están claramente definidos y podrían ser viables o transferibles a los actores del sector productivo o social? ¿Los actores productivos o sociales que usarán o adoptarán los resultados están claramente identificados y su participación fortalece la transferencia? ¿La estrategia de transferencia (difusión, capacitación, pruebas, pilotos u otros) es realista y adecuada para asegurar el uso de los resultados en el corto, mediano o largo plazo?	7,00%							

IV. Viabilidad de la propuesta	10%	Se evaluará: a) Los medios y recursos disponibles (infraestructura, equipamiento, insumos) tanto de la entidad solicitante como de las entidades asociadas deben ser adecuados para alcanzar los objetivos. b) Las actividades del cronograma deben ser factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto. c) Las limitaciones y riesgos del proyecto deben ser identificadas, así como la estrategia para abordarlos.	a) Infraestructura y equipamiento ¿Los métodos propuestos son posibles de realizarse con la infraestructura y equipamiento de los laboratorios de la entidad solicitante y asociadas (de presentarse de manera asociada) para el cumplimiento de los objetivos?	3,33%	Entidades Propuesta de Proyecto Cronograma de actividades, Revisión Integral del Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			b) Cronograma de actividades ¿Las actividades del cronograma están detalladas y son factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto (24 meses)?	3,33%							
			c) Limitaciones y riesgos ¿El proyecto identifica adecuadamente las limitaciones y riesgos metodologicos inherentes a la investigación aplicada? ¿Identifica cada riesgo y propone estrategias de mitigación y planes alternativos claros que no afecten los objetivos y/o el cronograma del proyecto?	3,33%							
V. Resultados, Sostenibilidad e impacto	10%	Se evaluará: a) Los resultados previstos y los entregables del proyecto deben estar claramente descritos y alineados con los objetivos. b) Que el proyecto tenga impacto en su temática y ámbito de aplicación (generar nuevo conocimiento, apertura de nuevas perspectivas técnicas, científicas y/o tecnológicas). c) La sostenibilidad del proyecto en su temática y ámbito de aplicación. Y su potencial para fortalecer y consolidar las líneas de investigación para su futura aplicabilidad antes del comienzo de su producción o utilización comercial.	Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe: a) Resultados esperados propios del Proyecto (Ver en la ficha de postulación: Resultados propios del proyecto) ¿Los resultados científico-tecnológicos esperados del proyecto están claramente descritos y alineados con los objetivos de la propuesta? ¿Los resultados científico-tecnológico de la propuesta aportan una solución concreta para el problema identificado en el sector productivo o social? ¿Los resultados científico-tecnológico tienen potencial de aplicación o escalamiento en el corto, mediano o largo plazo? a.1 Para proyectos que generen una prueba de concepto o prototipo ¿Los resultados esperados y los entregables alcanzan un nivel de madurez tecnológico superior al de ingreso según su modalidad semilla? Ver: Niveles de Madurez Tecnológica - TRL: https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/ a.2 Para proyectos que No desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿Los resultados esperados son pertinentes y suficientes para producir conocimiento aplicado con un uso concreto y claramente definido? b) Resultados esperados de PROCIENCIA (Ver en la ficha de postulación: Resultados esperados de PROCIENCIA) ¿Los resultados esperados obligatorios por PROCIENCIA (1 artículo científico original en Q1 o Q2 o Q3, 1 tesis de pregrado o posgrado, 1 ponencia en congresos, 1 conferencia de difusión de resultados para el público en general, etc.) son posibles de alcanzar? b) Impacto Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe: ¿En qué medida el proyecto generará nuevos conocimientos científicos-tecnológicos con impacto relevante en su área/disciplina y pertinencia para responder a necesidades reales del sector productivo o social del país? ¿La propuesta describe claramente cómo y dónde se aplicarán los resultados previstos (p. ej., conocimiento, tecnología, prototipo o prueba de concepto)? ¿Los resultados del proyecto permitirán resolver el problema identificado o, en su defecto, habilitar etapas posteriores de validación necesarias para su adopción futura? ¿Se explica cómo la participación de los actores productivos y/o sociales fortalecerá el impacto del conocimiento, tecnología, prototipo o prueba de concepto?	3,33%	Revisión integral del Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			c) Sostenibilidad Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe: ¿El proyecto contribuye al fortalecimiento de capacidades del responsable técnico, coinvestigadores o tesistas (pasantías, formación, nuevas técnicas, participación en eventos, etc.) que aseguren continuidad en la línea de investigación o desarrollo tecnológico? En caso de incluir entidades asociadas, ¿La colaboración planteada facilita la continuidad del trabajo conjunto o el desarrollo de futuras iniciativas después del proyecto? ¿Los actores productivos y/o sociales incluidos en el proyecto pueden sostener, adoptar o continuar desarrollando los resultados más allá del financiamiento? ¿La investigación, tecnología, prototipo o prueba de concepto que se desarrollará cuenta con un mercado potencial real, y atenderá las necesidades de los demandantes que requieren soluciones científicas o innovaciones a sus problemas?	3,33%							
			a) Presupuesto ¿El presupuesto solicitado, incluyendo los recursos existentes (materiales, equipos y servicios especializados) es suficiente y coherente con los rubros financiables y las actividades necesarias para alcanzar los objetivos del proyecto? ¿La calidad y potencial de impacto del proyecto justifica el presupuesto solicitado en la modalidad semilla (100,000 soles)? Nota: Si hay montos sobrevalorados o subvalorados o rubros financiables no justificados en el presupuesto; debe reportarlo en este ítem	10,00%							
Puntaje Total		100%									

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.