

CARTILLA DE EVALUACIÓN

CONCURSO "PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA"
MODALIDAD: SEMILLA
CODIGO DEL CONCURSO: E041-2026-02

CRITERIO	PODERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	PODERACIÓN POR SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Conocimiento, experiencia y funciones del Responsable Técnico y Co-investigadores	15%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La experiencia científico - tecnológica del Responsable Técnico y de los coinvestigadores (publicaciones, proyectos, capacitaciones en el campo de investigación del proyecto) b) El nivel de participación y funciones claramente descritas y vinculadas a los objetivos del proyecto c) La complementariedad de los investigadores en el desarrollo del proyecto. 	<p>a) Responsable Técnico (RT) ¿Es la experiencia científico - tecnológica del Responsable Técnico adecuada para liderar el proyecto? Nota: Ver artículos científicos y proyectos de investigación previos</p> <p>b) Experiencia complementaria ¿El Responsable Técnico y Co-Investigador(es) tienen experiencia complementaria?</p> <p>Nota: Revisar para el Responsable Técnico y Co-Investigadores sus artículos en revistas científicas indizadas, proyectos de investigación, capacitaciones, presentaciones en congresos (oral o posters), patentes, transferencia de tecnología, paquetes tecnológico, etc. relacionados al proyecto.</p> <p>c) Funciones del Equipo en el Proyecto ¿De acuerdo a su formación y experiencia las funciones y responsabilidades de cada miembro del equipo de investigación se describen claramente y se vinculan a los objetivos y actividades del proyecto? ¿Es suficiente la dedicación del equipo de investigación para el desarrollo de las actividades del proyecto?</p> <p>Nota: De acuerdo a las bases del concurso no se puede incorporar o retirar co-investigadores al equipo de investigación; sin embargo si es posible recomendar la contratación de servicios de asesorías especializadas (consultoría) para la ejecución de actividades de índole técnica consideradas como críticas para lograr el buen resultado de la propuesta.</p>	5,00%	Recursos Humanos: Responsable Técnico, Co-investigadores, CV-Vitae del Responsable Técnico y de los co-investigadores u orcid. Funciones del Equipo de Investigación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobreexcedente: 5 puntos					En caso aplicar, considerar: * Si la investigación incluye a participantes humanos o animales de experimentación, en la propuesta deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). * Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en la propuesta deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. * Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. * Si la investigación incluye actividades en zonas arqueológicas, deben detallar cómo se alinearán el uso de la zona arqueológica en su proyecto a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. Si no aplica ninguno de los items anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
II. Relevancia, pertinencia y coherencia en la concepción de la propuesta	20%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La relevancia científico-tecnológica dentro de su propio campo de investigación y el nivel de partida para el alcance de la convocatoria b) Que el proyecto sea novedoso y original con respecto a los aspectos técnicos y científicos. c) Las características de la Entidad Solicitante y/o Asociada para el alcance de la convocatoria. 	<p>a) Relevancia científico - tecnológico dentro de su propio campo de investigación. ¿El proyecto genera un conocimiento relevante que responde a soluciones de problemas identificados dentro de las áreas estratégicas de la convocatoria de investigación aplicada?</p> <p>Nota importante: La evaluación debe asegurar que la propuesta presentada es una Investigación Aplicada.</p> <p>b) Nivel de partida del proyecto</p> <p>b.1) Para propuestas que generen un prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta parte un nivel de madurez tecnológica afín al alcance de la convocatoria TRL 2 (TRL -Technology Readiness Levels)? Ver TRL: https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/.</p> <p>b.2) Para propuestas que No desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿La propuesta identifica claramente las brechas de conocimiento o incertidumbres técnicas existentes y demuestra que el conjunto de actividades planteadas es pertinente y suficiente para generar resultados técnicos intermedios que puedan aplicarse en el corto, mediano o largo plazo?</p> <p>c) Originalidad ¿El proyecto es original? Son los conceptos, enfoques o metodologías o instrumentación novedosas dentro del campo de la investigación aplicada? Si el proyecto desarrolla un prototipo o prueba de concepto ¿Es el proyecto novedoso respecto a patentes, softwares y otras investigaciones relacionadas?</p> <p>Nota: El proyecto debe cumplir con los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible</p> <p>d) Entidad Solicitante y entidades asociadas ¿Las entidades participantes cuentan con la trayectoria y experiencia relacionada a la temática del proyecto y su participación está justificada?</p>	5,00%	Entidades Propuesta de Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobreexcedente: 5 puntos					
III. Propuesta Científico - Tecnológico	35%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Que los antecedentes sean sólidos y exhaustivos en el proyecto. (En caso tengan antecedentes preliminares obtenidos por el grupo estén consistentes con la línea de investigación propuesta) b) Que los objetivos sean claros y establezcan el propósito del proyecto. c) La coherencia entre el problema de investigación, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la metodología y las actividades propuestas. d) Que las actividades sean apropiadas y estén relacionadas con los objetivos del proyecto en los tiempos previstos. e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología. f) Los proyectos de I+D deben cumplir los siguientes criterios: novedoso, creativo, sistemático, inesperado y transferible y/o reproducible. 	<p>a) Antecedentes y justificación ¿Están los antecedentes del proyecto respaldados con estudios revisados por pares, estudios reconocidos, recientes, resultados preliminares, etc. ? ¿Es sólida la justificación del proyecto y se basa en una integración lógica de conceptos?</p> <p>b) Objetivos e hipótesis o pregunta de investigación ¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de lograrlos con las actividades y metodología planteada? ¿Tiene el proyecto una hipótesis (cuando corresponda) o pregunta de investigación científicamente válida?</p> <p>c) Metodología ¿Esta la metodología bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ...La estrategia de análisis de datos, está claramente descrita y es adecuada para interpretar de manera válida los hallazgos del proyecto? ¿Se incluye las referencias apropiadas de la metodología a ser utilizada? ¿Están los métodos, materiales e instrumentos claramente descritos y justificados?</p> <p>d) Coherencia ¿Existe coherencia entre el problema, la hipótesis o pregunta de investigación, los objetivos, la justificación, la metodología y actividades de investigación planteada?</p> <p>e) Transferencia de conocimiento y/o transferencia de tecnología ¿Los resultados del proyecto (conocimiento aplicado, resultados técnicos intermedios o tecnología) están claramente definidos y podrían ser viables o transferibles a los actores del sector productivo o social? ¿Los actores productivos o sociales que usarán o adoptarán los resultados están claramente identificados y su participación fortalece la transferencia? ¿La estrategia de transferencia (difusión, capacitación, pruebas, pilotos u otros) es realista y adecuada para asegurar el uso de los resultados en el corto, mediano o largo plazo?</p>	7,00%	Propuesta de Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobreexcedente: 5 puntos					
				7,00%							
				7,00%							
				7,00%							
				7,00%							

IV. Viabilidad de la propuesta	10%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los medios y recursos disponibles (infraestructura, equipamiento, insumos) tanto de la entidad solicitante como de las entidades asociadas deben ser adecuados para alcanzar los objetivos. b) Las actividades del cronograma deben ser factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto. c) Las limitaciones y riesgos del proyecto deben ser identificadas, así como la estrategia para abordarlos. 	a) Infraestructura y equipamiento ¿Los métodos propuestos son posibles de realizarse con la infraestructura y equipamiento de los laboratorios de la entidad solicitante y asociadas (de presentarse de manera asociada) para el cumplimiento de los objetivos?	3,33%	Entidades Propuesta de Proyecto Cronograma de actividades, Revisión Integral del Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
			b) Cronograma de actividades ¿Las actividades del cronograma están detalladas y son factibles de realizarse en el periodo de ejecución del proyecto (24 meses)?	3,33%					
			c) Limitaciones y riesgos ¿El proyecto identifica adecuadamente las limitaciones y riesgos metodológicos inherentes a la investigación aplicada? ¿Identifica cada riesgo y propone estrategias de mitigación y planes alternativos claros que no afecten los objetivos y/o el cronograma del proyecto?	3,33%					
			Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe:						
V. Resultados, Sostenibilidad e impacto	10%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los resultados previstos y los entregables del proyecto deben estar claramente descritos y alineados con los objetivos. b) Que el proyecto tenga impacto en su temática y ámbito de aplicación (generar nuevo conocimiento, apertura de nuevas perspectivas técnicas, científicas y/o tecnológicas). c) La sostenibilidad del proyecto en su temática y ámbito de aplicación. Y su potencial para fortalecer y consolidar las líneas de investigación para su futura aplicabilidad antes del comienzo de su producción o utilización comercial. 	a) Resultados esperados propios del Proyecto (Ver en la ficha de postulacion: Resultados propios del proyecto) ¿Los resultados científico-tecnológicos esperados del proyecto están claramente descritos y alineados con los objetivos de la propuesta? ¿Los resultados científico-tecnológico de la propuesta aportan una solución concreta para el problema identificado en el sector productivo o social? ¿Los resultados científico-tecnológico tienen potencial de aplicación o escalamiento en el corto, mediano o largo plazo?	3,33%	Revisión integral del Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
			a.1 Para proyectos que generen una prueba de concepto o prototipo ¿Los resultados esperados y los entregables alcanzan un nivel de madurez tecnológico superior al de ingreso según su modalidad semilla? Ver: Niveles de Madurez Tecnologica - TRL: https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/	3,33%					
			a.2 Para proyectos que No desarrollan prototipo o prueba de concepto ¿Los resultados esperados son pertinentes y suficientes para producir conocimiento aplicado con un uso concreto y claramente definido?	3,33%					
			b) Resultados esperados de PROCIENCIA (Ver en la ficha de postulacion: Resultados esperados de PROCIENCIA) ¿Los resultados esperados obligatorios por PROCIENCIA (1 artículo científico original en Q1 o Q2 o Q3, 1 tesis de pregrado o posgrado, 1 ponencia en congresos, 1 conferencia de difusión de resultados para el público en general, etc.) son posibles de alcanzar? b) Impacto Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe:						
VI. Presupuesto	10%	<p>Se evaluará:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los recursos solicitados, junto con los recursos existentes, deben ser suficientes para respaldar financieramente el alcance total del proyecto. b) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto 	c) Sostenibilidad Considerando que la modalidad semilla financia proyectos de hasta S/ 100,000 y un plazo máximo de 24 meses, evalúe: ¿El proyecto contribuye al fortalecimiento de capacidades del responsable técnico, coinvestigadores o tesis (pasantías, formación, nuevas técnicas, participación en eventos, etc.) que aseguren continuidad en la línea de investigación o desarrollo tecnológico? En caso de incluir entidades asociadas, ¿La colaboración planteada facilita la continuidad del trabajo conjunto o el desarrollo de futuras iniciativas después del proyecto? ¿Los actores productivos y/o sociales incluidos en el proyecto pueden sostener, adoptar o continuar desarrollando los resultados más allá del financiamiento? ¿La investigación, tecnología, prototipo o prueba de concepto que se desarrollará cuenta con un mercado potencial real, y atenderá las necesidades de los demandantes que requieren soluciones científicas o innovaciones a sus problemas?	3,33%	Presupuesto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
			a) Presupuesto ¿El presupuesto solicitado, incluyendo los recursos existentes (materiales, equipos y servicios especializados) es suficiente y coherente con los rubros financieros y las actividades necesarias para alcanzar los objetivos del proyecto? Nota: Si hay montos sobrevalorados o subvalorados o rubros financieros no justificados en el presupuesto; debe reportarlo en este ítem	10,00%					

Puntaje Total 100%

ESCALA DE CALIFICACIÓN

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.