

**CARTILLA DE EVALUACIÓN
"PASANTÍAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN" - ESTUDIANTES O EGRESADOS DE PREGRADO
ESQUEMA FINANCIERO: E009-2026-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	PONDERACIÓN SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Perfil del postulante	10%	Se evaluará: a) La experiencia científico-tecnológica del postulante. b) La experiencia del postulante relacionada al tema de la pasantía.	a) Experiencia del postulante para realizar la pasantía ¿Es adecuada la experiencia del postulante para cumplir con los objetivos y resultados de la pasantía? ¿Es decir, ha participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres o presentación oral y póster, y/o ha publicado artículos en revistas científicas indexadas y/o cuenta con experiencia técnica o científica en investigación (labora en un centro de investigación, laboratorio y/o instituto de investigación). *Nota: la experiencia debe estar relacionada con la pasantía.	10%	Recursos Humanos: CTL-VIae u ORCID	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
II. Calidad de la propuesta	70%	Se evaluará: a) Objetivos claros y definidos b) Justificación y pertinencia de la propuesta. c) Coherencia de la propuesta con el Plan de Trabajo. d) Idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía, trayectoria, infraestructura, equipamiento, etc. adecuados.	a) Objetivos ¿Están los objetivos de la pasantía claros y bien definidos? b) Justificación y pertinencia ¿Está bien justificada la necesidad de realizar la pasantía para el proyecto de I+D+i en el que se enmarca? ¿La pasantía se enmarca y contribuye al proyecto de I+D+i? c) Coherencia ¿Con las actividades que se incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos de la pasantía? d) Idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía ¿Es idónea la entidad donde se realizará la pasantía (es decir, cuenta con la infraestructura, equipamiento, personal y experiencia adecuada para capacitar al postulante según los objetivos propuestos)? ¿Por qué esa institución y no otra? Compatibilidad de equipos, infraestructura, etc.	17.50% 17.50% 17.50% 17.50%	Revisión integral de la propuesta Revisión integral de la propuesta Revisión integral de la propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con los requisitos del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUBS. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.comcytec.gov.pe/lima/ges/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar "No tiene comentario". No tener observaciones sobre el cumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica."	
III. Resultados esperados e impacto	10%	Se evaluará: a) Posibilidad de lograr los objetivos de la pasantía a través de la experiencia profesional del postulante. b) Posibilidad de generar el Manual de Procedimientos, técnicas y/o metodologías, etc. c) Adecuada estrategia de difusión de la propuesta. d) Generación de vínculos institucionales y/o trabajos	a) Resultados esperados ¿Es posible lograr satisfactoriamente los objetivos de la pasantía y está contribuyendo al desarrollo profesional del postulante? ¿Podrá generar manuales de procedimientos, técnicas y/o metodologías que serán de utilidad para la institución? ¿La estrategia de difusión está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que está orientado y el tipo de evento interinstitucional? b) Otros beneficios de la pasantía ¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/o ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro? a) Presupuesto ¿Es el presupuesto solicitado coherente con el plan de trabajo, los objetivos planteados y las actividades a realizar?	5% 5%	Revisión integral de la propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Presupuesto	10%	Se evaluará: a) Los recursos solicitados adecuados y coherentes según la propuesta presentada.		10%	Presupuesto Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje total	100%										

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
0	Deficiente	1
1	Regular	2
2	Bueno	3
3	Muy Bueno	4
4	Sobresaliente	5

Puntaje a probatorio: 3.5 puntos

Firmado digitalmente por ARCE SOTO Max Carlos FAU 20135727394
sof...
sof...
sof...
Fecha: 09.03.2026 15:42:09 -05:00



Firma Digital

Firmado digitalmente por RAMIREZ SOTO Max Carlos FAU 20135727394
sof...
sof...
sof...
Fecha: 09.03.2026 15:55:06 -05:00



Firma Digital