

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**  
**"PASANTÍAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN" - ESTUDIANTES O EGRESADOS DE POSTGRADO/MAESTRANDOS O DOCTORANDOS**  
**ESQUEMA FINANCIERO: E009-2026-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica	
I. Perfil del postulante	15%	Se evaluará: a) La experiencia científico-tecnológica del postulante. b) La experiencia del postulante relacionada al tema de la pasantía.	a) <b>Experiencia del postulante para realizar la pasantía</b> ¿Es adecuada la experiencia del postulante para cumplir con los objetivos y resultados de la pasantía? Es decir, ha participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentaciones orales y/o pósters y/o ha publicado artículos en revistas científicas indexadas y/o cuenta con experiencia técnica o científica en investigación* (labora en un centro de investigación, laboratorio y/o instituto de investigación)	15%	Recursos Humanos: CTH-Vitae u ORCID	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			*Nota: la experiencia debe estar relacionada con la pasantía.								
II. Calidad de la propuesta	65%	Se evaluará: a) Objetivos claros y definidos b) Justificación y pertinencia de c) Coherencia de la propuesta con el Plan de Trabajo d) idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía, trayectoria, infraestructura, equipamiento, etc; adecuados. e) Adecuada justificación de la elección de la Entidad donde se realizará la pasantía.	a) <b>Objetivos</b> ¿Están los objetivos de la pasantía claros y bien definidos?	16.25%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			b) <b>Justificación y pertinencia</b> ¿Está bien justificada la necesidad de realizar la pasantía para el proyecto de I+D+i en el que se amarra? ¿La pasantía se amarra y contribuye al proyecto de I+D+i?	16.25%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			c) <b>Coherencia</b> ¿Con las actividades que se incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos de la pasantía?	16.25%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			d) <b>Idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía</b> ¿Es idónea la entidad donde se realizará la pasantía (es decir, cuenta con la infraestructura, equipamiento, personal y experiencia adecuada para capacitar al postulante según los objetivos propuestos)? ¿Por qué esa institución y no otra? Compatibilidad de equipos, infraestructura, etc.	16.25%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Resultados esperados e Impacto	10%	Se evaluará: a) Posibilidad de lograr los objetivos y contribución de la pasantía al desarrollo metodológico del postulante. b) Posibilidad de generar el Manual de Procedimientos, técnicas y/o metodologías, etc. c) Adecuada estrategia de difusión de la propuesta. d) Generación de vínculos institucionales y/o trabajos colaborativos en el futuro.	a) <b>Resultados esperados</b> ¿Es posible lograr satisfactoriamente los objetivos de la pasantía y esta contribuirá al desarrollo profesional del postulante? ¿Podrá generar manual de procedimientos, técnicas y/o metodologías descritas, luego del entrenamiento realizado? ¿La estrategia de difusión está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que está orientado y el tipo de evento interinstitucional?	5%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			b) <b>Otros beneficios de la pasantía</b> ¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/o ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro? Sostenibilidad: Creación de redes de colaboración a largo plazo (convenios marco).	5%	Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Presupuesto	10%	Se evaluará: a) Los recursos solicitados adecuados y coherentes según la propuesta presentada.	a) <b>Presupuesto</b> ¿Es el presupuesto solicitado coherente con el plan de trabajo, los objetivos planteados y las actividades a realizar?	10%	Presupuesto Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
			<b>Puntaje total</b>	100%							

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
No cumple con el criterio	0	
Deficiente	1	
Regular	2	
Bueno	3	
Muy Bueno	4	
Sobresaliente	5	

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos

Firmado digitalmente por ARCE ZAVALA Alet FAU 20135727394 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 09.03.2026 15:45:46 -05:00  
**Firma Digital**

Firmado digitalmente por RAMIREZ SOTO Max Carlos FAU 20135727394 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 09.03.2026 15:58:53 -05:00  
**Firma Digital**