

CARTILLA DE EVALUACIÓN:

“Fortalecimiento de Cadenas de Valor mediante la Articulación Academia- Industria, Segundo llamado”
CONCURSO E067-2026-01-BM-Modalidad A - Asistencia Técnica Especializada

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas.
I. Experiencia de la Entidad Solicitante, Equipo técnico y especialistas	20%	Se evaluarán: a) La experiencia de la Entidad Solicitante para proponer y transferir conocimiento especializado y know how a la empresa b) La experiencia del Coordinador Técnico para liderar la la asistencia técnica y su capacidad para ejecutar asistencia técnica de alcance internacional. c) La experiencia complementaria de los especialistas para ejecutar asistencia técnica de alcance internacional	<p>a) Experiencia de la Entidad Solicitante ¿La Entidad Solicitante demuestra experiencia previa de vinculación con empresas para la solución a problemas tecnológicos? ¿La Entidad Solicitante presenta experiencia en la solución de problemas de la IVAI y/o del área estratégica a la(s) cual(es) va dirigida la asistencia técnica propuesta?</p> <p>b) Experiencia del Coordinador Técnico ¿El Coordinador Técnico posee un suficiente nivel de conocimiento técnico en el tema especializado que se aborda en la asistencia técnica? ¿El Coordinador Técnico posee suficiente experiencia en la transferencia de conocimiento a la IVAI y/o del área estratégica a la(s) cual(es) va dirigida la asistencia técnica propuesta? ¿El Coordinador Técnico tiene experiencia previa de trabajo coordinado con empresas para la solución de problemas del sector privado? ¿La experiencia del Coordinador Técnico es suficiente para asumir el rol de liderazgo en esta propuesta de asistencia técnica? NOTA: Revisar para el Coordinador Técnico: experiencias previas en investigación aplicada, desarrollo tecnológico o innovación tecnológica, patentes, paquetes tecnológicos, prototipos, asistencias técnicas, etc. relacionados relacionadas a cadenas de valor y/o áreas estratégicas de la convocatoria.</p> <p>c) Experiencia de especialistas ¿El equipo de especialistas posee un resaltante nivel de conocimiento técnico en el tema especializado que se abordará en la asistencia técnica? ¿El equipo de especialistas presenta conocimientos técnicos complementarios? ¿El equipo de especialistas posee experiencia en la transferencia de conocimiento, trayectoria y reconocimiento verificable dentro de la IVAI y/o del área estratégica a la(s) cual(es) va dirigida la asistencia técnica propuesta? ¿La participación del equipo de especialistas aporta de manera significativa al logro de los objetivos de la asistencia técnica?</p>	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Coordinador Técnico y equipo Funciones del Equipo Entidad Solicitante	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si el proyecto involucra a participantes humanos o animales de experimentación, en el proyecto deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si el proyecto incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en el proyecto deben detallar que realizarán el trámite de la autorización, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si el proyecto se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
II. Calidad técnica de la propuesta, pertinencia y originalidad	20%	Se evaluarán: a) La pertinencia de la asistencia técnica con las áreas de mejora y líneas de acción IVAI. b) Que la asistencia técnica sea pertinente al área estratégica y prioridad dentro de dicha área a la que va dirigida. c) La originalidad de la asistencia técnica propuesta dentro de la IVAI y/o área estratégica. d) La claridad en los procedimientos metodológicos propuestos para transferir las capacidades y soluciones tecnológicas que se produzcan como parte de la asistencia técnica.	<p>a) Pertinencia y Originalidad dentro de las Iniciativas de Vinculación para Acelerar la Innovación (IVAÍ) ¿La propuesta de asistencia técnica resuelve un problema referido a la gestión de operaciones de la empresa beneficiaria? ¿Esta asistencia técnica beneficia a los procesos y actividades involucradas a la planificación, organización y supervisión en producción, y/o a la manufactura dentro de la empresa beneficiaria? ¿La propuesta de asistencia técnica es afín con los objetivos que se delimitan para las áreas de mejora y líneas de acción IVAI? Revisar las áreas de mejora y líneas de acción IVAI en el Anexo 2 de las bases del concurso ¿La propuesta de asistencia técnica es pertinente para una cantidad significativa de actores dentro de la IVAI a la cual va dirigida? ¿La propuesta de asistencia técnica representa una solución original a un problema existente dentro de la IVAI abordada?</p> <p>b) Pertinencia y Originalidad dentro del área estratégica ¿La propuesta de asistencia técnica es afín con el área estratégica y prioridad escogida? Revisar las áreas estratégicas y sus prioridades en el Anexo 1 de este concurso ¿La propuesta de asistencia técnica es pertinente para una cantidad significativa de actores dentro del área estratégica y prioridad escogida? ¿La propuesta de asistencia técnica representa una solución original a un problema existente dentro del área estratégica y su prioridad?</p> <p>c) Claridad del proceso de transferencia de conocimiento ¿Los procedimientos metodológicos que se ha diseñado para transferir la solución tecnológica son claros en la formulación del proyecto? ¿Los procedimientos metodológicos que se ha diseñado para transferir la solución tecnológica son eficientes? ¿Qué procedimientos deben ser añadidos u omitidos para lograr una transferencia eficiente de conocimientos técnicos a la IVAI seleccionada?</p>	Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Viabilidad de la propuesta	15%	Se evaluarán: a) Que los procedimientos metodológicos representen una ruta técnica factible para la solución del problema identificado. b) Que los procedimientos metodológicos puedan desarrollarse con los recursos e infraestructura disponibles para las Entidades involucradas. c) Que el problema, objetivos, metodología y cronograma de actividades se encuentren alineados entre sí. d) Que el cronograma de actividades pueda realizarse considerando el plazo de ejecución y el presupuesto del proyecto.	<p>a) Factibilidad de la metodología ¿La metodología propuesta cuenta con un nivel de solidez técnica que garantiza la solución del problema abordado? ¿La metodología propuesta se apoya en los conocimientos y experiencia del equipo humano y entidades participantes? ¿El proyecto de asistencia técnica puede llevarse a cabo con la infraestructura y equipamiento disponible en las entidades participantes?</p> <p>b) Alineamiento en la formulación del proyecto ¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de lograrlos con las actividades planteadas? ¿los objetivos son coherentes con el alcance de la convocatoria? ¿Los objetivos del proyecto son coherentes con la metodología y actividades del proyecto? ¿Hay coherencia entre el equipo del proyecto, la propuesta tecnológica, los resultados esperados y las capacidades de la IVAI a la que se dirige?</p> <p>c) Cronograma de actividades ¿El cronograma de actividades está alineado con los objetivos y metodología? ¿El cronograma de actividades es factible considerando los recursos, equipamiento e instalaciones disponibles y el presupuesto formulado?</p>	Proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

IV. Resultados e impacto de la asistencia técnica	20%	<p>Se evaluarán:</p> <p>a) Que los resultados previstos y los entregables del proyecto puedan ser logrados dentro del alcance, plazo de ejecución y presupuesto del proyecto.</p> <p>b) Que la asistencia técnica represente una solución efectiva dentro de las operaciones de la empresa beneficiaria.</p> <p>c) Que la asistencia técnica pueda ser adoptada con autonomía por parte de la empresa beneficiaria luego de su transferencia.</p> <p>d) Que la asistencia técnica demuestre ser replicable y tenga impacto para otros actores dentro de la IVAI a la que va dirigida y/u otras cadenas de valor afines.</p>	<p>a) Resultados ¿Los resultados esperados están claramente descritos y alineados con los objetivos, plazo de ejecución y presupuesto de la propuesta? ¿Son posibles de alcanzar los resultados esperados del PROCICIENCIA?: a) Al menos un (01) producto, proceso o servicio mejorado en la empresa beneficiaria, con la incorporación de ciencia y tecnología, b) Un informe que contenga la resolución de un desafío de la línea de acción de la cadena de valor IVAI seleccionado en la postulación que ha sido atendido satisfactoriamente y su sostenibilidad para ser ejecutado en adelante por la empresa beneficiaria, c) Al menos un (01) Reporte de Viabilidad (RV) de Propiedad Intelectual, el cual puede corresponder a patente, certificado de obtentor, derecho de autor, diseño industrial o signos distintivos; en caso exista secreto empresarial se puede traducir en un protocolo. Si el resultado del RV es positivo la entidad solicitante deberá gestionar el respectivo registro ante el INDECOPI, d) Perfil de al menos un (01) proyecto de inversión o proyecto de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) que considere los lineamientos de PROCICIENCIA (según la estructura de bases de concursos como Investigación Aplicada, Desarrollo Tecnológico 2026, entre otros), y/o Proyecto de I+D+i en el marco de la ley N° 30309 "Ley que promueve la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación tecnológica", e) Un paquete tecnológico simplificado para describir y caracterizar un producto, proceso o servicio en un formato conciso y comprensible para posibles adoptantes como empresas, inversores, aliados, entidades públicas, sin revelar información confidencial (opcional).</p> <p>b) Impacto ¿El resultado técnico del proyecto representa una solución efectiva y eficiente del problema de la IVAI? ¿El resultado demuestra tener un impacto relevante (ya sea ambiental, social, económico o de cualquier otra índole) y cuantificable dentro los procesos y actividades involucradas con la planificación, organización y supervisión en producción, y/o la manufactura en la IVAI? ¿El proyecto demuestra evidencias de que puede lograr mejoras relevantes en las operaciones de la empresa beneficiaria? ¿La asistencia técnica puede ser replicada en apoyo a las operaciones de otros actores de la IVAI, distintos a la empresa beneficiaria? ¿La asistencia técnica puede ser replicada en otras IVAI o cadenas de valor?</p>	Revisión integral del proyecto	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					
V. Sostenibilidad, capacidad de incorporación a oferta institucional y perfil de interesados	15%	<p>Se evaluarán:</p> <p>a) Que la solución técnica propuesta pueda sea sosteniblemente implementada luego de su transferencia.</p> <p>b) Que la asistencia técnica pueda ser proporcionada desde la Entidad Solicitante a distintos actores de la IVAI u otras cadenas de valor, dentro de su oferta institucional</p> <p>c) Que se cuente con la delimitación de un perfil de empresas potencialmente interesadas en la asistencia técnica</p>	<p>a) Sostenibilidad en la empresa beneficiaria Luego de la transferencia de la solución técnica, ¿la empresa beneficiaria podrá asumir con autonomía y sostenibilidad la gestión operativa de la tecnología? ¿Se incluye dentro de la propuesta de asistencia técnica acciones de acompañamiento posterior a la transferencia? ¿Es dicho acompañamiento crucial para la operatividad de la solución tecnológica?</p> <p>b) Sostenibilidad de la asistencia técnica ¿La Entidad Solicitante contará con las capacidades, recursos humanos, infraestructura, equipamiento y demás condiciones para continuar proporcionando esta asistencia técnica? ¿La Entidad solicitante evidencia sus intenciones de incorporar esta asistencia técnica a su oferta institucional futura? ¿La Entidad Solicitante tiene una idea del perfil de empresas potencialmente interesadas en la asistencia técnica, y lo describe a detalle? ¿Este perfil es afín con la asistencia técnica proporcionada?</p>	Revisión integral del proyecto	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					
VI. Coherencia entre Presupuesto, actividades y objetivos	10%	<p>Se evaluarán:</p> <p>a) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades del proyecto.</p> <p>b) Los recursos solicitados, junto con los recursos existentes, deben ser suficientes para respaldar financieramente el alcance total del proyecto.</p>	<p>a) Presupuesto ¿Es el presupuesto solicitado y los recursos existentes suficientes para el alcance del proyecto? ¿Son los rubros financieros solicitados a PROCICIENCIA coherentes para la ejecución de las actividades del proyecto? Si hay montos sobrevalorados o subvalorados en el presupuesto, debe reportarlo en este ítem.</p>	Presupuesto Revisión integral del proyecto	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					
Puntaje Total										

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.