

CARTILLA DE EVALUACIÓN:
"CURSOS CABBIO PERÚ - PRIMERA EDICIÓN"
CÓDIGO DEL CONCURSO: E067-2026-01

CRITERIO	PODERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PODERACIÓN POR SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Relevancia y pertinencia del curso para los países participantes	20%	a) Pertinencia y relevancia ¿Está justificada la realización del curso? ¿El curso aborda áreas estratégicas del CABBIO (Tabla 3. ítem áreas estratégicas) y temas prioritarios para los países miembros/observadores? ¿El curso responde a necesidades científicas, tecnológicas o de formación identificadas en la región?	20,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplicar, considerar: *Si la investigación involucra a participantes humanos o animales de experimentación, en el proyecto deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en el proyecto deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión.
II. Competencia y experiencia del equipo y los docentes del curso	15%	a) Experiencia y trayectoria del Responsable Técnico y Coordinador Adjunto ¿El Responsable Técnico y el Coordinador Adjunto tienen la experiencia suficiente en biotecnología para llevar a cabo el curso? ¿Son adecuadas las actividades y funciones del equipo para el desarrollo del curso? b) Idoneidad de los docentes invitados ¿Los docentes propuestos son idóneos y demuestran trayectoria, especialización en el tema, producción científica y tecnológica vinculada con el objetivo del curso? Nota: Se busca incluir la participación de docentes de países miembros de CABBIO y diversidad de especialidades	7,50% 7,50%	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y del equipo. Funciones del Equipo de Investigación Infraestructura disponible Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y del equipo. Funciones del Equipo de Investigación Infraestructura disponible	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Calidad de la propuesta, contenido teórico - práctico	25%	a) Alcance del curso ¿Se identifica el tipo y alcance del curso correctamente (según modalidad ítem 1.4. de bases: presencial o híbridos)? ¿Se delimita apropiadamente el público objetivo del curso? b) Contenido del curso ¿Se incluye en el Programa detalles del curso (actividades, fecha, el lugar de realización del curso, entre otros) ¿Hay claridad y coherencia del plan de estudios, pertinencia entre las actividades prácticas y relación con la teoría? ¿El curso propuesto introduce nuevos conceptos, metodologías, herramientas y/o tecnologías que resulten relevantes y útiles para el área temática de los países participantes de CABBIO?	8,00% 9,00% 8,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta Propuesta Revisión integral de la propuesta Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos					Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
IV. Infraestructura disponible en función de la propuesta	20%	a) Infraestructura disponible en función de la propuesta ¿Cuentan con la infraestructura y equipamiento disponible adecuados de laboratorio para realizar las actividades prácticas en biotecnología? b) Trayectoria del laboratorio ¿El laboratorio cuenta con trayectoria, y resultados como publicaciones científicas, patentes, certificaciones, entre otros?	10,00% 10,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
V. Resultados Esperados e	10%	a) Logro de los resultados esperados ¿Con la conformación del equipo/docentes, las actividades propuestas y el apoyo institucional es viable lograr los resultados esperados: al menos 18 profesionales capacitados (incluyendo 9 peruanos), elaboración un perfil de proyecto de investigación, publicaciones y material de apoyo del curso?	5,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

Impacto	10%	b) Impacto esperado ¿Es posible lograr fortalecer la cooperación, sostenibilidad y continuidad de la colaboración entre los países participantes? Considerar el intercambio de experiencias y conocimientos en biotecnología, para atender los problemas o necesidades de los países participantes de CABBIO.	5,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
VI. Presupuesto	10%	a) Presupuesto ¿El presupuesto solicitado y los recursos existentes son suficientes para realizar el curso? ¿Son los rubros financieros solicitados a PROCIENCIA coherentes para la ejecución de las actividades del curso? Revisar si el aporte No Monetario es apropiado para la propuesta. Reportar si hay montos sobrevalorados o subvalorados en el presupuesto. Ver numeral 2.4.1, 2.4.2 y Anexo 6 Rubros Financiables, de las bases del concurso	10,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Puntaje Total									

ESCALA DE CALIFICACIÓN						
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente	
0	1	2	3	4	5	

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.



Firmado digitalmente por ARCE
ZAVALA Arlet FAU 20135727394 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.12.2025 10:28:04 -05:00

Firma Digital



Firmado digitalmente por ALVARADO
BARBARÁN Laura Silvia FAU
20135727394 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.12.2025 11:42:36 -05:00

Firma Digital