


**CARTILLA DE EVALUACIÓN:  
"CURSOS CABBIO PERÚ - PRIMERA EDICIÓN"  
CÓDIGO DEL CONCURSO: E067-2026-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN POR SUBCRITERIO	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas.
<b>I. Relevancia y pertinencia del curso para los países participantes</b>	<b>20%</b>	<b>a) Pertinencia y relevancia</b> ¿Está justificada la realización del curso? ¿El curso aborda áreas estratégicas del CABBIO (Tabla 3. ítem áreas estratégicas) y temas prioritarios para los países miembros/observadores? ¿El curso responde a necesidades científicas, tecnológicas o de formación identificadas en la región?	20,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si la investigación involucra a participantes humanos o animales de experimentación, en el proyecto deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en el proyecto deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión.  Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
<b>II. Competencia y experiencia del equipo y los docentes del curso</b>	<b>15%</b>	<b>a) Experiencia y trayectoria del Responsable Técnico y Coordinador Adjunto</b> ¿El Responsable Técnico y el Coordinador Adjunto tienen la experiencia suficiente en biotecnología para llevar a cabo el curso? ¿Son adecuadas las actividades y funciones del equipo para el desarrollo del curso?	7,50%	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y del equipo. Funciones del Equipo de Investigación Infraestructura disponible	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		<b>b) Idoneidad de los docentes invitados</b> ¿Los docentes propuestos son idóneos y demuestran trayectoria, especialización en el tema, producción científica y tecnológica vinculada con el objetivo del curso? <b>Nota:</b> Se busca incluir la participación de docentes de países miembros de CABBIO y diversidad de especialidades	7,50%	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y del equipo. Funciones del Equipo de Investigación Infraestructura disponible	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
<b>III. Calidad de la propuesta, contenido teórico - práctico</b>	<b>25%</b>	<b>a) Alcance del curso</b> ¿Se identifica el tipo y alcance del curso correctamente (según modalidad ítem 1.4. de bases: presencial o híbridos)? ¿Se delimita apropiadamente el público objetivo del curso?	8,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos					
		<b>b) Contenido del curso</b> ¿Se incluye en el Programa detalles del curso (actividades, fecha, el lugar de realización del curso, entre otros) ¿Hay claridad y coherencia del plan de estudios, pertinencia entre las actividades prácticas y relación con la teoría? ¿El curso propuesto introduce nuevos conceptos, metodologías, herramientas y/o tecnologías que resulten relevantes y útiles para el área temática de los países participantes de CABBIO?	9,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		<b>c) Difusión y promoción</b> ¿Se incluye una descripción detallada del proceso de convocatoria, evaluación y selección de los beneficiarios participantes del curso?	8,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos					
<b>IV. Infraestructura disponible en función de la propuesta</b>	<b>20%</b>	<b>a) Infraestructura disponible en función de la propuesta</b> ¿Cuentan con la infraestructura y equipamiento disponible adecuados de laboratorio para realizar las actividades prácticas en biotecnología?	10,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		<b>b) Trayectoria del laboratorio</b> ¿El laboratorio cuenta con trayectoria, y resultados como publicaciones científicas, patentes, certificaciones, entre otros?	10,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
<b>V. Resultados Esperados e</b>	<b>10%</b>	<b>a) Logro de los resultados esperados</b> ¿Con la conformación del equipo/docentes, las actividades propuestas y el apoyo institucional es viable lograr los resultados esperados: al menos 18 profesionales capacitados (incluyendo 9 peruanos), elaboración un perfil de proyecto de investigación, publicaciones y material de apoyo del curso?	5,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

Impacto	10%	<b>b) Impacto esperado</b> ¿Es posible lograr fortalecer la cooperación, sostenibilidad y continuidad de la colaboración entre los países participantes? Considerar el intercambio de experiencias y conocimientos en biotecnología, para atender los problemas o necesidades de los países participantes de CABBIO.	5,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
VI. Presupuesto	10%	<b>a) Presupuesto</b> ¿El presupuesto solicitado y los recursos existentes son suficientes para realizar el curso? ¿Son los rubros financieros solicitados a PROCENCIA coherentes para la ejecución de las actividades del curso? Revisar si el aporte No Monetario es apropiado para la propuesta. Reportar si hay montos sobrevalorados o subvalorados en el presupuesto. Ver numeral 2.4.1 , 2.4.2 y Anexo 6 Rubros Financierables, de las bases del concurso	10,00%	Propuesta Revisión integral de la propuesta	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Puntaje Total									


ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.



Firmado digitalmente por ARCE  
ZAVALA Arlet FAU 20135727394 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 30.12.2025 10:28:04 -05:00

Firma Digital



Firmado digitalmente por ALVARADO  
BARBARAN Laura Silvia FAU  
20135727394 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 30.12.2025 11:42:36 -05:00

Firma Digital