

**CARTILLA DE EVALUACIÓN**

**TESIS DE PREGRADO Y POSTGRADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA" CÓDIGO DEL CONCURSO: 073-2025-01 CARTILLA DE EVALUACIÓN DE TESIS DE PREGRADO**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica/ Uso de recursos de biodiversidad nativa/ Investigación en áreas naturales protegidas.
I. Perfil del Tesista	10%	<b>a) Perfil del tesista</b> ¿Es adecuada la experiencia en investigación del candidato para alcanzar los objetivos y resultados de la tesis? Es decir, ha participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas.	Recursos Humanos. Información del tesista de pregrado. CTI-Vitae del tesista de pregrado.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: <a href="https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridadcientifica.pdf">https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridadcientifica.pdf</a> Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".
II. Propuesta de Investigación de tesis	60%	<b>a) Objetivos</b> ¿Están los objetivos claramente definidos y son posibles de ser logrados con las actividades y metodología planteadas? ¿Las actividades son apropiadas y están relacionadas con los objetivos de la tesis?	Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
		<b>b) Metodología</b> ¿Es apropiada la metodología y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados de la tesis?							
		<b>c) Coherencia</b> ¿El proyecto de tesis de pregrado presenta coherencia entre los objetivos, la justificación y la metodología planteada?							
		<b>d) Avances de Tesis</b> ¿Con los avances presentados es posible alcanzar los objetivos y resultados planteados en el proyecto de tesis? Revisar el anexo 4A							
III. Resultados esperados y beneficios en el tesista	20%	<b>a) Resultados</b> ¿Están los resultados esperados alineados con los objetivos de la propuesta y contribuyen al desarrollo del candidato? Revisar: - Al menos una tesis de pregrado finalizada. - Al menos un artículo científico original aceptado o publicado en revistas indizadas en Scopus/WOS (en los cuartiles Q1, Q2 o Q3) o ScieLo. - Presentación de los resultados de la tesis en un evento de difusión virtual o presencial.	Resultados de la Propuesta de tesis de pregrado. Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Presupuesto	10%	<b>a) Presupuesto</b> ¿Es coherente el presupuesto solicitado es coherente con plan de trabajo, los objetivos y el tiempo de ejecución planteado?	Revisión integral de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado y el Presupuesto.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
<b>Puntaje Total</b>	<b>100%</b>								

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

No cumple con el criterio	Deficiente	Muy Bueno	Sobresaliente	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.

