

CARTILLA DE EVALUACIÓN: "TESIS DE PREGRADO Y POSTGRADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA"
CÓDIGO DEL CONCURSO: 073-2024-01
CARTILLA DE EVALUACIÓN DE TESIS DE PREGRADO

CRITERIO VERSION 2021	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Perfil del Tesista	Se evaluará: a) Se evaluará los méritos y competencias para ejecutar propuesta de la tesis.	10%	¿Es la experiencia en investigación del candidato adecuada para alcanzar los resultados de la propuesta? ¿El tesista demuestra experiencia y capacidad adecuada para el desarrollo de la línea de investigación en la cual se enmarca su tesis? ¿El investigador tiene potencial de convertirse en un investigador productivo y muestra compromiso con una carrera de investigación en el futuro? ¿Ha participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas?	Recursos Humanos. Información del tesista de pregrado. CTI-Vitae del tesista de pregrado.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
II. Propuesta de Investigación de tesis y la idoneidad de la Entidad donde se realizará la tesis	Se evaluará: a) La calidad científica, novedad, relevancia, pertinencia y viabilidad del proyecto de tesis (antecedentes y concepción, justificación, objetivos, consistencia en la metodología y plan de trabajo). b) La idoneidad de la Entidad donde se realizará la tesis. c) El Plan de Trabajo y las actividades planteadas son adecuadas al tiempo programado en la propuesta.	60%	¿El proyecto de tesis de pregrado presenta coherencia entre los objetivos, la justificación y la metodología planteada? ¿La descripción de la metodología es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿El proyecto de tesis de pregrado es viable con los plazos y los entregables propuestos? ¿El proyecto de tesis de pregrado promueve la articulación con otros grupos diferentes de investigación? ¿El plan de trabajo y las actividades propuestas son adecuadas para asegurar el logro de objetivos del proyecto? ¿La Entidad donde se desarrollará la tesis es idónea? y ¿Tiene experiencia en la temática donde se desarrollará la tesis y capacidad para desarrollarla?	Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf
III. Resultados esperados y beneficios en el tesista	Se evaluará: a) La capacidad de cumplir los resultados de la investigación (tesis, evento de difusión y aceptación de un artículo científico).	20%	¿Los resultados del proyecto están claramente descritos y alineados con los objetivos de la presente convocatoria y es factible su cumplimiento? ¿Los resultados esperados obligatorios por PROCENCIA: Version final de la tesis de pregrado, evento de difusión y artículo científico original publicado o aceptado para publicación en revistas indizadas (Para tesis de Pregrado: Q1, Q2 o Q3 en revistas Scopus, WOS o ScieLo) son posibles de alcanzar? ¿La propuesta del proyecto de tesis de pregrado va fortalecer o consolidar el desarrollo científico – tecnológico y la línea de investigación del candidato? ¿Los resultados obtenidos de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado impactarán en los objetivos de la institución donde se realizará la tesis y responden a las necesidades de conocimiento especializado del grupo de investigación?	Resultados de la Propuesta de tesis de pregrado. Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario, por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".
IV. Presupuesto	Se evaluará: a) La coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta. b) La coherencia del monto total del presupuesto con los objetivos planteados y el tiempo de ejecución programada. c) El presupuesto registrado por el postulante contiene la adecuada distribución de ítems en los rubros financieros determinados en las bases, y no contienen gastos considerados como no financieros.	10%	¿Es coherente el presupuesto total solicitado para el logro de los objetivos planteados? ¿El presupuesto total solicitado es adecuado para el tiempo de ejecución de la propuesta? ¿Los conceptos solicitados guardan relación con las actividades de la propuesta? ¿El presupuesto registrado por el postulante, contiene la adecuada distribución de ítems de gastos en los rubros financieros correspondientes, y no contienen gastos considerados como no financieros? NOTA: No se considera la compra de equipos.	Revisión integral de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado y el Presupuesto.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total					100%					

ESCALA DE CALIFICACIÓN						
No Cumple con el Criterio		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0		1	2	3	4	5

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos