

**CONCURSO "TESIS DE PREGRADO Y POSTGRADO EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA"**

ESQUEMA FINANCIERO: E073-2024-01

**CARTILLA DE EVALUACIÓN TESIS DE POSTGRADO**

CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones Voces y de Integridad Científica
I. Perfil del Tesista	Se evaluará: a) Los méritos y competencias para ejecutar propuesta de la tesis	20%	<p>¿Es la experiencia en investigación del tesista de postgrado adecuada para alcanzar los resultados de la propuesta?</p> <p>¿Ha participado en proyectos de investigación? y ¿ha publicado artículos en revistas científicas indizadas (Scopus y WoS) relacionados con la temática de su propuesta en los últimos 5 años?</p> <p>¿El tesista de postgrado demuestra experiencia y capacidad adecuada para el desarrollo de la línea de investigación en la cual se enmarca su propuesta?</p> <p>¿El tesista de postgrado tiene el potencial de convertirse en un investigador productivo y muestra compromiso con una Carrera de investigación en el futuro?</p>	Recursos Humanos Información del tesista de postgrado CTI-Vitae del tesista de postgrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
II. Propuesta de Investigación de tesis y su vinculación con el proyecto base nuevo o en ejecución	Se evaluará: a) La calidad científica, novedad, relevancia, pertinencia, y viabilidad del proyecto de tesis (antecedentes y concepción, justificación, objetivos y consistencia en la metodología) y como éste se vincula con el proyecto (nuevo o en ejecución). b) La idoneidad de la Entidad donde se realizará la tesis. c). Las actividades planteadas son adecuadas al tiempo programado en la propuesta.	50%	<p>¿El proyecto de tesis de postgrado está vinculado con el proyecto base nuevo o en ejecución y es un aporte significativo para este?</p> <p>¿El proyecto de tesis de postgrado presenta coherencia entre los objetivos, la justificación, la metodología y la hipótesis planteada?</p> <p>¿La descripción de la metodología es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto?</p> <p>¿El proyecto de tesis de postgrado es viable con los plazos y los entregables propuestos? ¿Las actividades propuestas son adecuadas para el logro de los objetivos?</p> <p>¿El proyecto de tesis de postgrado promueve la articulación con otros grupos diferentes de investigación?</p> <p>¿La Entidad donde se desarrollará la tesis es idónea? ¿Tiene experiencia en la temática donde se desarrollará la tesis y tiene capacidad para desarrollar la tesis?</p>	Revisión Integral de la Propuesta del proyecto de tesis de postgrado Revisión del Proyecto base	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: <a href="https://portal.concytec.gob.pe/images/publicacion_e_s/Codigo-integridadcientifica.pdf">https://portal.concytec.gob.pe/images/publicacion_e_s/Codigo-integridadcientifica.pdf</a> Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario, por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica"
III. Resultados esperados, beneficios en el tesista, en el Grupo de Investigación y Entidad donde se realizará la tesis	Se evaluará: a) La capacidad de cumplir los resultados de la investigación (tesis, evento de difusión y artículo científico).	20%	<p>¿Los resultados del proyecto de tesis de postgrado están claramente descritos y alineados con los objetivos de la presente convocatoria y es factible su cumplimiento?</p> <p>¿Los resultados esperados obligatorios por PROCENCIA: Versión final de la tesis de postgrado, evento de difusión y artículo científico original publicado o aceptado para publicación en revistas indizadas (Para tesis de postgrado: Q1 o Q2 en revistas Scopus o WOS y en idioma inglés) son posibles de alcanzar?</p> <p>¿La propuesta de investigación de tesis de postgrado va fortalecer o consolidar el desarrollo científico- tecnológico y la línea de investigación del postulante?</p> <p>¿Los resultados obtenidos de la propuesta de investigación de la tesis de postgrado impactarán en los objetivos de la institución y responderán a las necesidades de conocimiento especializado del Grupo de Investigación?</p>	Resultados de la Propuesta del tesista de postgrado Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de postgrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Presupuesto	Se evaluará: a) La coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta. b) La coherencia del monto total del presupuesto con los objetivos planteados y el tiempo de ejecución programada. c) El presupuesto registrado por el postulante contiene la adecuada distribución de ítems de gastos en los rubros financieros determinados en las bases, y no contienen gastos considerados como no financiables.	10%	<p>¿Es coherente el presupuesto total solicitado para el logro de los objetivos planteados?</p> <p>¿El presupuesto total solicitado es adecuado para el tiempo de ejecución de la propuesta?</p> <p>¿Los conceptos solicitados guardan relación con las actividades de la propuesta?</p> <p>¿El presupuesto registrado por el postulante, contiene la adecuada distribución de ítems de gastos en los rubros financieros correspondientes, y no contienen gastos considerados como no financiables?</p> <p><b>NOTA: No se considera la compra de equipos.</b></p>	Revisión integral de la propuesta de tesis de postgrado Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>								

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos