## CONCYTEC CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA.

## CARTILLA DE EVALUACIÓN "PASANTÍAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN" - ESTUDIANTES O EGRESADOS DE PREGRADO



## ESQUEMA FINANCIERO: E009-2024-01

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Calidad de la propuesta	55%	b) Pertinencia de la propuesta con el área. Se busca que se atienda la demanda estratégica o de una brecha de conocimiento importante para el desarrollo del Perú.     c) Coherencia entre el Plan de Trabajo, el presupuesto y los objetivos planteados.     d) Experiencia e idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía (infraestructura y equipamiento	¿La justificación es consistente y evidencia la necesidad de realizar la pasantía en el área prioritaria propuesta? ¿Los objetivos de la pasantía son claros y bien definidos? ¿Con las actividades que incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos propuestos? ¿La propuesta es pertinente o adecuada al sector prioritario, al área del conocimiento en el que se encuentra enmarcada la postulación? ¿La entidad donde se va a realizar la pasantía tiene la suficiente experiencia o trayectoria técnico-científica para entrenar (capacitar) al postulante en el área planteada?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB.  Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/ima ges/publicaciones/Código-integridad-cientifica.pdf Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".
II. Perfil del postulante	10 %	Se evaluará los méritos y competencias del postulante para realizarla pasantía: a) Participación en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres, presentación de posters, publicación de artículos científicos y experiencia técnica o científica. b) Relación de la pasantía con la formación académica y/o experiencia científica o técnica.	Haber participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas y/o experiencia técnica o científica en investigación.     ¿La formación académica y/o la experiencia del postulante están acorde con la pasantía?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
III. Relación entre el proyecto de investigación con la propuesta de pasantía	15%	Se evaluará: a) La relación del proyecto de investigación con la propuesta de pasantía.	• ¿El proyecto de investigación guarda relación con la propuesta de pasantía?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
IV. Resultados esperados e Impacto	10%	b) Contribución de la pasantía al desarrollo profesional del postulante.     c) Potencial de la pasantía para generar nuevos vínculos para trabajos colaborativos futuros entre la	<ul> <li>¿La propuesta de difusión es adecuada?, ¿la estrategia de difusión está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que estáorientado y el tipo de evento interinstitucional?</li> <li>¿La pasantía contribuye al desarrollo profesional del postulante?</li> <li>¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/o ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro?</li> </ul>	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
V. Presupuesto		Se evaluará: a) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta.	• ¿Hay coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos planteados, las actividades a realizar y el presupuesto solicitado?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
Total	100%						

ESCALA DE CALIFICACIÓN										
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente					
0	1	2	3	4	5					