

**CARTILLA DE EVALUACIÓN: PROYECTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO  
“ORGANIZACIÓN DE EVENTOS DE CTI”  
CÓDIGO DEL CONCURSO: E046-2024-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas.
<b>I. Relevancia y pertinencia del evento</b>	<b>25%</b>	Se evaluarán: a) La pertinencia del evento dentro de las prioridades del concurso. b) La relevancia del evento en el área de especialidad y en sus actores interesados. c) La capacidad del evento en lograr impacto científico y/o social.	¿El evento propuesto es afín a las áreas prioritarias de la convocatoria? ¿Los objetivos del evento se ven reflejados a lo largo de toda su formulación? ¿El evento propuesto aborda un problema o barrera importante en el área a la que se dirige, y representa una contribución significativa para dicha área? ¿Se delimita apropiadamente el público objetivo del evento? ¿El evento tendría impacto nacional, regional o internacional? ¿El tema que aborda el evento es de importancia para sus actores involucrados (instituciones afines, funcionarios encargados de políticas públicas relacionadas, profesionales, científicos, proveedores, fundaciones, entre otros), y tiene el potencial para informar resultados de investigación, políticas públicas, capacitación especializada y/o fortalecer colaboraciones en investigación?	Proyecto Revisión Integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					En caso aplique, considerar: *Si la investigación involucra a participantes humanos o animales de experimentación, en el proyecto deben detallar los aspectos éticos e indicar si será presentado y revisado por un comité de ética durante la ejecución. Asimismo, debe detallar si requiere un consentimiento y/o asentimiento informado (para seres humanos). *Si la investigación incluye el uso de recursos de Biodiversidad Nativa, en el proyecto deben detallar que realizarán el trámite de la autorización de investigación, con o sin colecta y/o contrato de acceso a los recursos genéticos, de acuerdo a los procedimientos y normativas de las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión. *Si la investigación se realiza en un área natural protegida, deben detallar que realizarán el trámite de la autorización para el uso del área natural de acuerdo a los procedimientos y normativas de
<b>II. Experiencia y trayectoria del equipo y los ponentes</b>	<b>20%</b>	Se evaluarán: a) La experiencia y trayectoria de los miembros del equipo para la correcta organización del evento b) La complementariedad del equipo para la correcta organización	¿El Responsable Técnico demuestra una serie continua de logros relacionados con el campo que aborda el evento? ¿El equipo postulante complementa la experiencia del Responsable Técnico y presenta las calificaciones y liderazgo adecuados para gestionar este evento? ¿Posee el equipo postulante descripciones de funciones adecuadas para su ejecución, que permita que el evento pueda ser difundido dentro de su público objetivo?	Recursos Humanos: CTI-Vitae del Responsable Técnico y del equipo. Funciones del Equipo de Investigación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica Uso de recursos de biodiversidad nativa Investigación en áreas naturales protegidas.
III. Alcance y enfoque del evento	25%	Se evaluarán: a) El desarrollo del evento en base a los objetivos que llevaron a su creación. b) Una adecuada justificación y contenido del evento. c) El alineamiento de la organización del evento con prácticas comunes de selección de contenido científico.	¿Se identifica el tipo y alcance del evento correctamente? ¿El formato del evento y su formulación son apropiados para el cumplimiento de sus objetivos? ¿Se desarrollan en el evento nuevos conceptos, enfoques, metodologías, herramientas o tecnologías, que sean de utilidad para el área de interés? ¿El enfoque del evento es robusto, imparcial y libre de sesgos? ¿Se abordan debilidades del estado del arte como parte de la justificación del evento? En caso de incluir un Call for papers, ¿se incluye una descripción del proceso de convocatoria, evaluación y	Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					las Autoridades Sectoriales de Administración y Gestión.  Si no aplica ninguno de los ítems anteriores o no tiene ningún comentario, debe registrar "No tengo observaciones al respecto" (No dejar en blanco este campo).
IV. Resultados Esperados	20%	Se evaluarán: a) La factibilidad de logro de los resultados esperados. b) El impacto que tendrán los resultados esperados en el área abordada.	¿La conformación del equipo, la metodología de trabajo propuesta y el apoyo institucional hacen viable el logro de los resultados esperados? ¿Los resultados responden a los objetivos del evento? ¿Los resultados esperados tendrán impacto nacional, regional o internacional en el área a la que va dirigido el evento? ¿Los resultados del evento harán posible la difusión de investigación, políticas públicas, capacitaciones especializadas, y/o el fortalecimiento de relaciones colaborativas en CTI?	Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
V. Presupuesto	10%	Se evaluarán: a) Los recursos solicitados, junto con los recursos existentes, deben ser suficientes para respaldar financieramente el	¿El presupuesto solicitado y los recursos existentes son suficientes para realizar el evento? ¿Son los rubros financiables solicitados a PROCENCIA coherentes para la ejecución de las actividades del evento? Si hay montos sobrevalorados o subvalorados en el presupuesto debe reportarlo en este ítem	Proyecto Revisión integral del proyecto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total										

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
o cumple con el criter	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5



Una propuesta será considerada APROBADA cuando alcance la calificación promedio igual o mayor a 3.5 puntos.