

**CARTILLA DE EVALUACIÓN DEL CONCURSO E009 2024-01 MOVILIZACIONES EN SALUD - INS PASANTÍAS**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIAS PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	ASPECTOS A EVALUAR	SUGERENCIAS DE MEJORA	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Calidad de la propuesta	50%	Se evaluará: a) Los objetivos y justificación de la propuesta. b) Alineamiento a las prioridades de la convocatoria (prioridades de investigación del INS). c) Coherencia entre el Plan de Trabajo, el presupuesto y los objetivos planteados. d) Experiencia e idoneidad de la Entidad donde se realizará la pasantía (infraestructura y equipamiento entre otros), y si éstas son adecuadas para realizar la pasantía. e) Relevancia de la pasantía y su contribución al laboratorio, centro de investigación, áreas administrativa, etc.?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La justificación es consistente y evidencia la necesidad de realizar la pasantía en el área prioritaria propuesta?</li> <li>• ¿Los objetivos de la pasantía son claros y bien definidos?</li> <li>• ¿Con las actividades que incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos propuestos?</li> <li>• ¿La propuesta es pertinente y adecuada para la convocatoria?</li> <li>• ¿La pasantía esta alineada a las prioridades del INS?</li> <li>• ¿La entidad donde se va a realizar la pasantía tiene la suficiente experiencia o trayectoria técnico científica para entrenar (capacitar) al postulante según los objetivos propuestos?</li> <li>• ¿Cómo contribuye la pasantía al laboratorio, centro de investigación o área donde realizará la pasantía?</li> </ul>	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: <a href="https://portal.concytec.gob.pe/i_mages/publicaciones/Código-integridad-cientifica.pdf">https://portal.concytec.gob.pe/i_mages/publicaciones/Código-integridad-cientifica.pdf</a> Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observacionessobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica
II. Perfil del postulante	20%	Se evaluará los méritos y competencias del postulante para realizar la pasantía: a) Participación en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres, presentación de posters, publicación de artículos científicos y experiencia técnica o científica en investigación o estión, etc. b) Relación de la pasantía con la formación académica y/o experiencia científica o técnica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Haber participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas y/o experiencia técnica o científica en investigación y/o experiencia en gestión e Innovación en el sector público y/o cursos relacionados</li> <li>• ¿La experiencia Técnico-profesional del postulante está relacionada con la propuesta?</li> </ul>	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
III. Resultados esperados y aplicabilidad	20%	Se evaluará: a) Propuesta para la difusión de resultados de la pasantía. b) Contribución de la pasantía al desarrollo profesional del postulante. c) Potencial de la pasantía para generar nuevos vínculos para trabajos colaborativos futuros entre el INS y la comunidad objeto de la visita. d) Fortalecimiento de las capacidades institucionales (como se utilizarán y aplicarán los conocimientos adquiridos en la pasantía para las actividades del laboratorio, centro de investigación, áreas de gestión, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La propuesta de difusión es adecuada?, ¿la estrategia de difusión está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que está orientado y el tipo de evento interinstitucional?</li> <li>• ¿La pasantía contribuye al desarrollo profesional y/o técnico-científico del postulante y sus aplicaciones en su laboratorio y/o unidad técnica y/o oficina y/o dirección?</li> <li>• ¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/u ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro?</li> <li>• ¿Con la pasantía se puede implementar y/o fortalecer procesos, procedimientos en su laboratorio, o unidad técnica del Instituto Nacional de Salud, o esta puede contribuir al desarrollo de un proyecto de ejecución? ¿La capacitació obtenida es aplicable al área donde labora?</li> <li>• ¿Luego de realizar la pasantías es posible obtener un manual, protocolo, instructivo u otro documento en el que se detalle el conocimiento adquirido durante la pasantía?</li> </ul>	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
IV. Presupuesto	10%	Se evaluará: a) Coherencia del presupuesto a nivel de actividades de lapropuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hay coherencia entre el plan de trabajo planteado, el presupuesto solicitado y los objetivos, según las actividades propuestas en el plan?</li> </ul>	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			