

CARTILLA DE EVALUACIÓN: CONCURSO 075-2024-01-BM "ACREDITACIÓN DE LABORATORIOS 2"
CATEGORÍA A - ACREDITACIÓN DE LABORATORIOS

CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN	ASPECTOS A EVALUAR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	ASPECTOS SOCIALES Y AMBIENTALES
I. Autodiagnóstico de la situación inicial (línea base) del laboratorio.	Capacidad técnica del laboratorio	30%	Revisar: a) Si la experiencia técnico del Personal o recursos está relacionado con las actividades del laboratorio b) Si cuenta con las instalaciones y condiciones ambientales del laboratorio para realizar los métodos de ensayo o procedimientos de calibración o análisis clínico c) Si el laboratorio cuenta con equipamiento disponible para realizar los métodos de ensayos, procedimientos de calibración o análisis clínicos d) Si el laboratorio contempla la trazabilidad metrológica e) Si cuenta con procedimientos para el manejo de reactivos y materiales f) Si cuenta con procedimientos para la selección, verificación y validación de métodos g) Si el laboratorio cuenta con un plan y procedimiento de muestreo h) Si cuenta con procedimientos para el transporte, almacenamiento, conservación y manipulación de las muestras o procedimientos i) Si cuenta con registros técnicos para los métodos de ensayos, procedimientos de calibración o análisis clínicos j) Si el laboratorio contempla el aseguramiento de validez de resultados e informe de resultados	Ver el anexo 4 A	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Revisar los aspectos ambientales y sociales que la entidad solicitante haya contemplado en el anexo 9:
II. Propuesta técnica para la acreditación del laboratorio	Objetivos y justificación de la propuesta	15%	Revisar: a) Si los objetivos de la propuesta están claramente definidos b) Si existe demanda y se identifica los potenciales usuarios del o los métodos de ensayos o procedimientos de calibración o análisis clínicos que se busca acreditar c) Si el o los métodos de ensayos o procedimientos de calibración o análisis clínicos que se quiere acreditar son los más solicitados por las empresas participantes a lo largo de la cadena productiva de cada IVAL (anexo 3) o del área estratégica priorizada (Anexo 1) d) Si los métodos de ensayo o pruebas de calibración o análisis clínicos que se busca acreditar son brindados actualmente en la región y/o en el país por otros laboratorios acreditados	Formulario de postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Anexo 9.1. Ficha de identificación ambiental y social presentado por el postulante. Anexo 9.3. Lista de exclusión de actividades no permitidas a ser financiadas.
	Descripción de los métodos y capacidad para alcanzar la acreditación	15%	Revisar a) Si los métodos de ensayos o procedimientos de calibración o análisis clínicos, que se quieren acreditar están definidos y descritos correctamente (por ejemplo: nombre, descripción general, procedimiento del método, normas y reglamentación a las cuales se rige) b) Si la Entidad Solicitante y/o Entidades Participantes cuentan con experiencia relevante que permitan el proceso de acreditación c) Si el equipamiento, capacitaciones y servicios solicitados en la propuestas son suficientes y adecuados para alcanzar la acreditación d) Si el equipo de la propuesta es idóneo para alcanzar la acreditación	Formulario de postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Coherencia y viabilidad	Coherencia y viabilidad	15%	Revisar: a) Si el o los métodos de ensayos o procedimientos de calibración o análisis clínicos se enmarcan dentro de las áreas estratégicas y/o las IVAL priorizadas del concurso b) La factibilidad de alcanzar la acreditación de los métodos de ensayos o procedimientos de calibración o análisis clínicos, en el periodo de ejecución, con los recursos propuestos y sobre la base del autodiagnóstico y el desarrollo de la propuesta	Formulario de postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

IV. Sostenibilidad e Impacto	Sostenibilidad e Impacto	15%	Revisar: a) Si la acreditación tiene por finalidad que los laboratorios proporcionen servicios con estándares internacionales de calidad, orientados a evaluar la conformidad de servicios o productos demandados por empresas peruanas enmarcadas en las áreas prioritarias o en las cadenas de valor priorizadas (IVAI), con normas nacionales o internacionales	Formulario de postulación	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
V. Presupuesto	Presupuesto	10%	Revisar a) La coherencia y justificación de los recursos solicitados al PROCIENCIA y de los aportados por la entidad solicitante. Se considera la justificación de los recursos solicitados y la especificación de los aportes monetarios y no monetarios según cada ítem. b) Si hay montos sobrevalorados o subvalorados en el presupuesto debe reportarlo en este ítem	Formulario de postulación presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Puntaje Total					100%				

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5



Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos