

CONCURSO "TESIS Y PASANTÍAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN"
ESQUEMA FINANCIERO: E074-2022-01

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	Consideraciones éticas e integridad científica
I. Calidad de la propuesta	60%	a) Los objetivos y justificación de la propuesta. b) Pertinencia de la propuesta con el área. Se busca que se atienda la demanda estratégica o de una brecha de conocimiento importante para el desarrollo del Perú. c) Coherencia entre el Plan de Trabajo, el presupuesto y los objetivos planteados. d) Experiencia e idoneidad de la Entidad (infraestructura y equipamiento entre otros), y si éstas son adecuadas para realizar la pasantía.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Con las actividades que incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos propuestos? ¿La justificación es consistente y evidencia la necesidad de realizar la pasantía en el área estratégica propuesta? ¿La propuesta es pertinente o adecuada al sector prioritario, al área del conocimiento en el que se encuentra enmarcada la postulación? ¿Hay coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos planteados y el presupuesto solicitado? ¿La entidad donde se va a realizar la pasantía tiene la suficiente experiencia o trayectoria técnico-científica para entrenar(capacitar) al postulante en la área planteada? 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUBS. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/imagenes/publicaciones/Código-integridad-cientifica.pdf Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".
II. Perfil del postulante	10%	Los méritos y competencias de la postulante para realizar la pasantía.	Se valorará los siguientes aspectos: Haber participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas.	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
III. Relación entre el tema de la tesis y/o proyecto de investigación con el perfil de la postulante y temática de la pasantía	10%	La relación del tema de tesis y/o proyecto de investigación con las áreas estratégicas o temática de la pasantía y el perfil de la postulante	¿La formación académica del postulante está acorde con la temática de la pasantía?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
IV. Resultados esperados e impacto	10%	a) Propuesta para la difusión de resultados de la pasantía. b) Contribución de la pasantía al desarrollo profesional del postulante. c) Potencial de la movilización para generar nuevos vínculos para trabajos colaborativos futuros entre la institución de procedencia y la comunidad objeto de la visita.	<ul style="list-style-type: none"> ¿La propuesta de difusión es adecuada?, ¿la estrategia está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que está orientado y el tipo de evento interinstitucional? ¿La movilización contribuye al desarrollo profesional del postulante? ¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/o ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro? 	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
V. Presupuesto	10%	Coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta.	¿Hay coherencia entre el presupuesto y las actividades a realizar?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Buena: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos			
Total	100%						

Escala de calificación de la evaluación:

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje mínimo aprobatorio 3.5