

**CARTILLA DE EVALUACIÓN TESIS PREGRADO
CONCURSO "TESIS Y PASANTÍAS EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN"
ESQUEMA FINANCIERO: E074-2022-01**

CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Perfil del Tesista	Se evaluará los méritos y competencias para ejecutar propuesta de tesis	10%	<p>¿Es la experiencia en investigación del candidato adecuada para alcanzar los resultados de la propuesta?</p> <p>¿El tesista demuestra experiencia y capacidad adecuada para el desarrollo de la línea de investigación en la cual se enmarca su tesis?</p> <p>¿El Investigador tiene el potencial de convertirse en un investigador productivo y muestra compromiso con una carrera de investigación en el futuro?</p> <p>¿Ha participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas?</p>	Recursos Humanos Información del tesista de pregrado. CTI-Vitae del tesista de pregrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf
II. Propuesta de Investigación de tesis y su vinculación con el proyecto nuevo o en ejecución	Se evaluará la calidad científica, novedad, relevancia, pertinencia, novedad y viabilidad del proyecto de tesis (antecedentes y concepción, justificación, objetivos, consistencia en la metodología y plan de trabajo) y como éste se vincula con el proyecto (nuevo o en ejecución) y la idoneidad de la Entidad donde se realizará la tesis	60%	<p>¿El proyecto de tesis de pregrado es relevante y novedoso para el proyecto base?</p> <p>¿El proyecto de tesis de pregrado presenta coherencia entre los objetivos, la justificación y la metodología planteadas?</p> <p>¿La descripción de la metodología es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto?</p> <p>¿El proyecto de tesis de pregrado es viable con los plazos y los entregables propuestos?</p> <p>¿El proyecto de tesis de pregrado está vinculado con el proyecto nuevo o en ejecución, y es un aporte significativo, relevante o novedoso en relación al proyecto nuevo o en ejecución?</p> <p>¿El proyecto de tesis de pregrado promueve la articulación con otros grupos diferentes de investigación?</p> <p>¿El proyecto de tesis de pregrado identifica los riesgos potenciales (científicos, técnicos u organizacionales) así como las estrategias para mitigarlos?</p> <p>¿El plan de trabajo es adecuado para asegurar el logro de los objetivos?</p> <p>¿Coherencia entre el proyecto nuevo o en ejecución y el plan de trabajo del tesista de pregrado, incluido el presupuesto? La Entidad donde se desarrollará la tesis es idónea? tiene experiencia en la temática donde se desarrollará la tesis, tiene capacidad para desarrollar la tesis?</p>	Revisión Integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado Revisión del Proyecto base	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario, por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".	
III. Resultados esperados y beneficios en el tesista y en el Grupo de investigación y Entidad donde se realizará	Se evaluará la capacidad de cumplir los resultados de la investigación (tesis, evento de difusión y aceptación de un artículo científico) y la capacidad de artículos.	20%	<p>¿Los resultados del proyecto de tesis de pregrado están claramente descritos y alineados con los objetivos de la presente convocatoria y es factible su cumplimiento?</p> <p>¿La propuesta del proyecto de tesis de pregrado va fortalecer o consolidar el desarrollo científico-tecnológico y la línea de investigación del candidato?</p> <p>¿Los resultados obtenidos de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado impactarán en los objetivos de la institución donde se realizará la tesis y responden a las necesidades de conocimiento especializado del grupo de investigación?</p>	Resultados de la Propuesta del tesista de pregrado Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
IV. Presupuesto	Se evaluará: a) La coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta.	10%	<p>¿Es coherente el presupuesto total solicitado a PROCIENCIA?</p> <p>¿Los conceptos solicitados guardan relación con las actividades de la propuesta?</p>	Revisión integral de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total					100%					

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje aprobatorio: 3.5 puntos