

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Calidad de la propuesta	50%	<p>a) Los objetivos y justificación de la propuesta.</p> <p>b) Pertinencia de la propuesta con el área. Se busca que se atienda la demanda estratégica o de una brecha de conocimiento importante para el desarrollo del Perú.</p> <p>c) Coherencia entre el Plan de Trabajo, el presupuesto y los objetivos planteados.</p> <p>d) Experiencia e idoneidad de la Entidad (infraestructura y equipamiento entre otros), y si éstas son adecuadas para realizar la pasantía.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Con las actividades que incluyen en el plan de trabajo, es posible lograr los objetivos propuestos? • ¿La justificación es consistente y evidencia la necesidad de realizar la pasantía en el área estratégica propuesta? • ¿La propuesta es pertinente o adecuada al sector prioritario, al área del conocimiento en el que se encuentra enmarcada la postulación? • ¿Hay coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos planteados y el presupuesto solicitado? • ¿La entidad donde se va a realizar la pasantía tiene la suficiente experiencia o trayectoria técnico-científica para entrenar(capacitar) al postulante en la área planteada? 	<p>No cumple con el criterio: 0</p> <p>Deficiente: 1 punto</p> <p>Regular: 2 puntos</p> <p>Buena: 3 puntos</p> <p>Muy buena: 4 puntos</p> <p>Sobresaliente: 5 puntos</p>			<p>Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/imagenes/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf</p> <p>Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".</p>
II. Perfil del postulante	15%	Los méritos y competencias de la postulante para realizar la pasantía.	Se valorará los siguientes aspectos: Haber participado en proyectos de investigación, congresos, seminarios, talleres y/o presentación oral y/o póster y/o haber publicado artículos en revistas científicas indizadas.	<p>No cumple con el criterio: 0</p> <p>Deficiente: 1 punto</p> <p>Regular: 2 puntos</p> <p>Buena: 3 puntos</p> <p>Muy buena: 4 puntos</p> <p>Sobresaliente: 5 puntos</p>			
III. Relación entre el tema de la tesis y/o proyecto de investigación con el perfil de la postulante y temática de la pasantía	10%	La relación del tema de tesis y/o proyecto de investigación con las áreas estratégicas o temática de la pasantía y el perfil de la postulante	¿La formación académica del postulante está acorde con la temática de la pasantía?	<p>No cumple con el criterio: 0</p> <p>Deficiente: 1 punto</p> <p>Regular: 2 puntos</p> <p>Buena: 3 puntos</p> <p>Muy buena: 4 puntos</p> <p>Sobresaliente: 5 puntos</p>			
IV. Resultados esperados e Impacto	15%	<p>a) Propuesta para la difusión de resultados de la pasantía.</p> <p>b) Contribución de la pasantía al desarrollo profesional del postulante.</p> <p>c) Potencial de la movilización para generar nuevos vínculos para trabajos colaborativos futuros entre la institución de procedencia y la comunidad objeto de la visita.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La propuesta de difusión es adecuada?, ¿la estrategia está debidamente planteada en cuanto al público objetivo al que está orientado y el tipo de evento interinstitucional? • ¿La movilización contribuye al desarrollo profesional del postulante? • ¿La pasantía puede generar vínculos institucionales y/o ofrecer los vínculos existentes o trabajos colaborativos en el futuro? 	<p>No cumple con el criterio: 0</p> <p>Deficiente: 1 punto</p> <p>Regular: 2 puntos</p> <p>Buena: 3 puntos</p> <p>Muy buena: 4 puntos</p> <p>Sobresaliente: 5 puntos</p>			
V. Presupuesto	10%		¿Hay coherencia entre el presupuesto y las actividades a realizar?	<p>No cumple con el criterio: 0</p> <p>Deficiente: 1 punto</p> <p>Regular: 2 puntos</p> <p>Buena: 3 puntos</p> <p>Muy buena: 4 puntos</p> <p>Sobresaliente: 5 puntos</p>			
Total	100%						

Escala de calificación de la evaluación:

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

Puntaje mínimo aprobatorio 3.5